



รายงานผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ 42 ให้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสอดคล้องกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นประจำปี 2566 เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	1
1.1 ที่มา หลักการและเหตุผล	1
1.2 วิธีการประเมิน	2
1.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	6
1.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน	8
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	9
2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยขอนแก่น	9
2.2 อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น	18
2.3 ข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น	24
2.4 ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	27
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	29
3.1 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	29
3.2 การกำกับติดตาม และการรายงานผล	36

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานการประเมิน

1.1 ที่มา หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) อย่างต่อเนื่อง และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (85 คะแนนขึ้นไป) และในปี 2561 – 2565 ได้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 80

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ และเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐ ในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญ คือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีกรอบและวิธีการประเมิน ดังต่อไปนี้

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา

3) **เว็บไซต์** หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

1.2.2 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน มากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

2) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

3) **เว็บไซต์ของหน่วยงาน** เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

(1) นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

(2) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่ม

ตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดเพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IT ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

(1) นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม และตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูล และผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

(2) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ 3 วิธีการ ดังนี้

(2.1) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

(2.2) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทาง และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ อาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(2.3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้โดยการ ค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT

ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้นคณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณา

ให้คะแนน โดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง

เงื่อนไขทั่วไปเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ข้อกำหนดพื้นฐานสำคัญเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- การเปิดเผยข้อมูลพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ซึ่งจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และในช่วงเวลาการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว จะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลได้ของประชาชนทั่วไป ดังนั้น หน่วยงานจะต้องแสดง URL ตามลำดับ การเข้าถึงข้อมูลหรืออธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไร โดยเฉพาะกรณีหน่วยงานระบุคำตอบในแบบวัด OIT เป็น URL ที่มีลักษณะไฟล์ pdf หรือ google drive หรือกรณีหน่วยงานระบุคำตอบเป็นหน้าแรก (Home page) ของเว็บไซต์
- กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้อธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย ข้อจำกัดอันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลกระทบต่อความมั่นคง หรือการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีการกีดตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไปจะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน
- ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนดรวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

คำนิยามสำคัญ

- “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

- “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงานไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน (o13) และหมวดการให้บริการ (o14 – o17)

- “ปี พ.ศ. 2565” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินให้ใช้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2565 และหากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้รอบปีอย่างอื่นนอกเหนือจากปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน ให้ใช้ข้อมูลของรอบปีที่หน่วยงานใช้ ประจำปี พ.ศ. 2565 และกรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่นที่ทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

- “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นตอนที่ควรจะมีในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ และเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น โดยในกรณีที่องค์ประกอบของข้อมูลกำหนดว่า “อย่างน้อยประกอบด้วย” จะหมายถึงข้อมูลจะต้องมีลักษณะตรงตามลักษณะที่กำหนดอย่างครบถ้วน

1.3 หลักเกณฑ์การประเมินผล

1.3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

1.3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

1.3.3 ตัวชี้วัดการประเมิน แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ปัญหาคาทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อ คำถาม
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

1.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำนวนออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

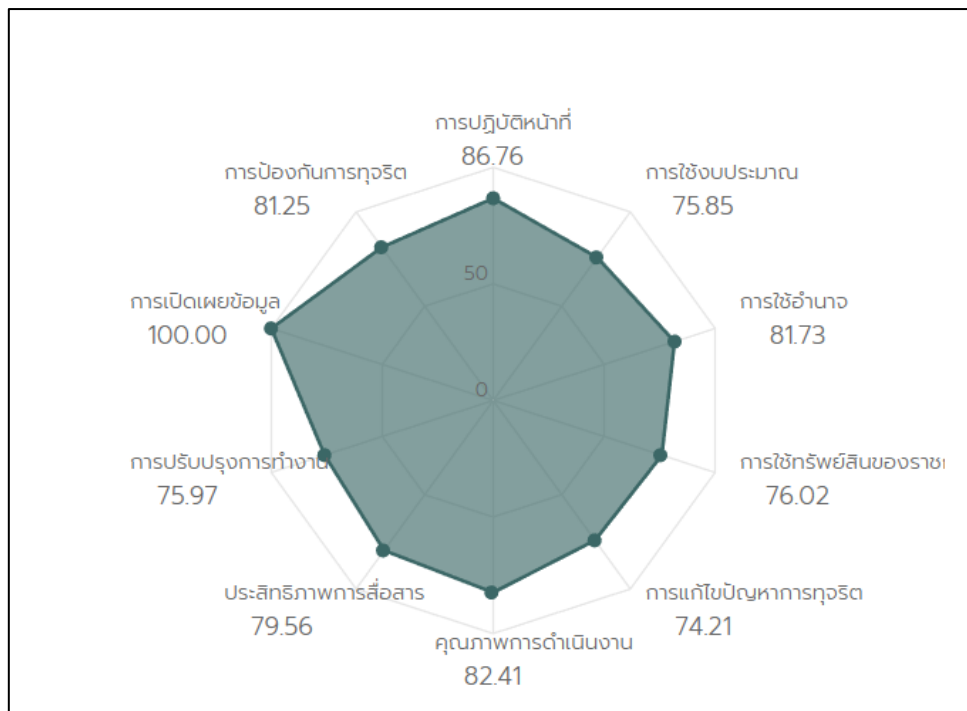
คะแนน	ระดับ
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B
65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 **83.72 คะแนน ระดับผลการประเมิน B** โดยผลการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้คะแนนรายตัวชี้วัด สูงสุดที่ 100.00 คะแนน และคะแนนต่ำสุดที่ 74.21 คะแนน ดังนี้



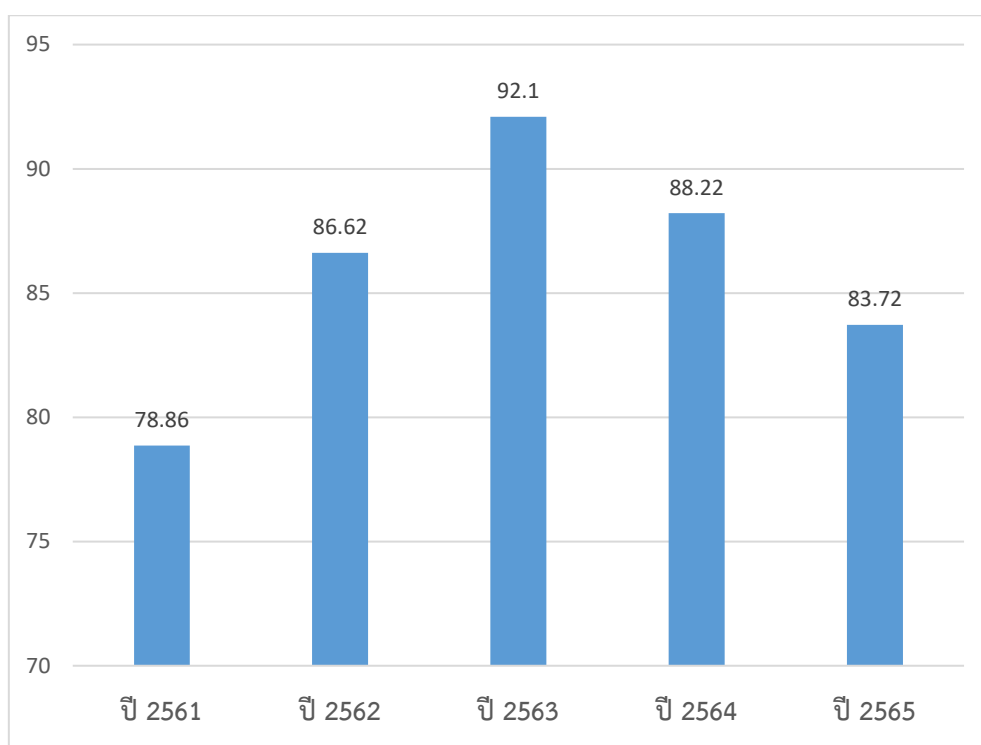
ตารางแสดงผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	86.76
3	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	82.41
4	การใช้อำนาจ (IIT)	81.73
5	การป้องกันการทุจริต (OIT)	81.25
6	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	79.56
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	76.02
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	75.97
9	การใช้งบประมาณ (IIT)	75.85
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	74.21

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565

แบบสำรวจ	2561	2562	2563	2564	2565
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	67.33	82.36	82.29	82.13	78.91
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	68.79	73.05	94.33	78.6	79.31
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	95.45	100.00	97.78	100	90.63
สรุปคะแนน	78.86	86.62	92.1	88.22	83.72

แผนภูมิคะแนนผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565



เปรียบเทียบผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น รายตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

1) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
1. การปฏิบัติหน้าที่	89.54	86.76	-2.78
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	83.40	78.40	-5
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	85.69	81.15	-4.54
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	81.11	75.65	-5.46
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	80.71	77.31	-3.4
• บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	80.71	77.31	-3.4
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	80.43	78.07	-2.36
• มุ่งผลสำเร็จของงาน	84.17	82.58	-1.59
• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	78.37	75.22	-3.15
• พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.76	76.42	-2.34
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.11	96.39	-1.72
• เงิน	98.64	97.60	-1.04
• ทรัพย์สิน	98.87	97.84	-1.03
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.83	93.75	-3.08
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	97.88	95.27	-2.61
• เงิน	98.87	95.91	-2.96
• ทรัพย์สิน	98.19	96.63	-1.56
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.60	93.27	-3.33
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	96.67	95.11	-1.56
• เงิน	98.19	96.88	-1.31
• ทรัพย์สิน	98.19	97.12	-1.07
• ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	93.65	91.35	-2.3

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
2.การใช้จ่ายงบประมาณ	79.36	75.85	-3.51
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	63.94	59.94	-4
• ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	63.94	59.94	-4
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.93	77.89	-4.04
• คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	81.74	77.53	-4.21
• เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	82.13	78.25	-3.88
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.14	82.51	-4.63
• หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.14	82.51	-4.63
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	89.54	88.28	-1.26
• บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	89.54	88.28	-1.26
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.10	81.42	-3.68
• โปรงใส่ ตรวจสอบได้	85.28	83.09	-2.19
• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	84.93	79.76	-5.17
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	68.48	65.05	-3.43
• สอบถาม	71.02	68.10	-2.92
• ทักท้วง	68.27	64.50	-3.77
• ร้องเรียน	66.15	62.56	-3.59
3. การใช้อำนาจ	84.22	81.73	-2.49
113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.81	73.55	-3.26
• ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.81	73.55	-3.26
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.27	74.20	-2.07
• ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.27	74.20	-2.07
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาตุงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.95	72.66	-3.29
• ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาตุงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.95	72.66	-3.29

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.34	90.04	-2.3
• ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.34	90.04	-2.3
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.12	94.82	-0.3
• ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.12	94.82	-0.3
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.81	85.12	-3.69
• ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	88.81	80.50	-8.31
• มีการซื้อขายตำแหน่ง	95.04	93.38	-1.66
• เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	85.90	81.46	-4.44
4. การใช้ทรัพย์สินราชการ	78.65	76.02	-2.63
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.23	88.77	-2.46
• บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.23	88.77	-2.46
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	63.04	58.68	-4.36
• ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	63.04	58.68	-4.36
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	77.84	75.13	-2.71
• ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	77.84	75.13	-2.71
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.91	92.91	-1
• บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.91	92.91	-1
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.82	67.76	-3.06
• ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.82	67.76	-3.06
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	75.04	72.87	-2.17

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	75.04	72.87	-2.17
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.91	74.21	-4.7
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	85.81	79.90	-5.91
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	85.81	79.90	-5.91
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	84.69	74.40	-10.29
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	87.30	79.81	-7.49
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	82.09	68.99	-13.1
127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	74.65	81.97	7.32
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	74.65	81.97	7.32
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	77.96	69.68	-8.28
เฝ้าระวังการทุจริต	77.59	70.07	-7.52
ตรวจสอบการทุจริต	78.49	70.30	-8.19
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	77.79	68.68	-9.11
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	77.73	71.74	-5.99
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	77.73	71.74	-5.99
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	72.62	67.55	-5.07
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	73.51	68.93	-4.58
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	72.22	66.27	-5.95
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	74.42	69.26	-5.16
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	70.33	65.72	-4.61
คะแนนรวม	82.13	78.91	-3.22

2) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT)

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	78.64	82.41	+3.77
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	75.45	77.20	+1.75
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	75.84	78.65	+2.81
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	75.06	75.75	+0.69
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	73.58	75.54	+1.96
• เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	73.58	75.54	+1.96
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	73.58	86.54	+12.96
• เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	73.58	86.54	+12.96
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้องขอให้ จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.65	97.06	-1.59
• เงิน	98.46	96.76	-1.7
• ทรัพย์สิน	98.84	97.30	-1.54
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	98.65	97.12	-1.53
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	71.93	75.73	+3.8
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	71.93	75.73	+3.8
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.62	79.56	-2.06
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	71.93	74.12	+2.19
• เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	71.06	73.78	+2.72
• มีช่องทางหลากหลาย	71.31	74.45	+3.14
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.09	74.09	+4
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.09	74.09	+4

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	97.88	92.09	-5.79
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	97.88	92.09	-5.79
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.49	70.79	+0.3
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.49	70.79	+0.3
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.46	86.69	-11.77
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.46	86.69	-11.77
8. การปรับปรุงการทำงาน	75.54	75.97	0.43
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	71.41	71.77	+0.36
• เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	71.41	71.77	+0.36
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.27	71.29	+2.02
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.27	71.29	+2.02
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.69	96.40	-1.29
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.69	96.40	-1.29
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.24	67.07	-3.17
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.24	67.07	-3.17
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.07	73.32	+4.25
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.07	73.32	+4.25
คะแนนรวม	78.6	79.31	+0.71

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ข้อคำถามทั้งหมด 43 ข้อ ดังต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง/ เพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
O1 โครงสร้าง	100	100	0
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	0
O3 อำนาจหน้าที่	100	100	0
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	100	0
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	100	0
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	100	0
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	0
O8 Q&A	100	100	0
O9 Social Network	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100	100	0
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	0
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	100	0
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	100	0
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	100	0
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	100	0
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	100	0
O17 E-Service	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100	0
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	0
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100	0
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	100	0
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100	0
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	100	0
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100	0
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100	0

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง/ เพิ่มขึ้น
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	100	0
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
O29 แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	100	0
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100	0
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100	100	0
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	100	0
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	100	0
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100	100	0
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	0	-100
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	0	-100
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	0	-100
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	0
O43 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	0
คะแนนรวม OIT	100	90.63	-9.37

2.2 อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.2.1 ผลประเมินตามตัวชี้วัด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน**ตัวชี้วัด** พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนน ต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยที่สุดได้ ดังนี้ (1) คุณภาพการดำเนินงาน (82.41 คะแนน) (2) การใช้อำนาจ (81.73 คะแนน) (3) การป้องกันการทุจริต (81.25 คะแนน) (4) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (79.56 คะแนน) (5) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (76.02 คะแนน) (6) การปรับปรุงการทำงาน (75.97 คะแนน) (7) การใช้งบประมาณ (75.85 คะแนน) (8) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (74.21 คะแนน)

2.2.1 ผลประเมินตามข้อคำถาม

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่ามีข้อคำถามที่ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 34 ข้อ โดยเรียงลำดับจากคะแนนน้อยที่สุด ดังนี้

- (1) O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คะแนนผลประเมิน = 0
- (2) O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน คะแนนผลประเมิน = 0
- (3) O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี คะแนนผลประเมิน = 0
- (4) ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จำนวน 31 ข้อ ดังต่อไปนี้

ที่	ข้อคำถาม/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	12.74%	17.79%	50.48%	18.99%	58.68
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อคำถาม I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	8.17%	23.32%	49.28%	19.23%	59.94
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อคำถาม I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ใน การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					65.05
	สอบถาม	9.13%	15.38%	37.74%	37.74%	68.10
	ทักท้วง	11.78%	16.59%	38.22%	33.41%	64.50
	ร้องเรียน	14.66%	16.59%	35.34%	33.41%	62.56
4	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้ มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	3.78%	12.95%	62.05%	21.22%	67.07
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน หน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้ อย่างไร					67.55
	มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	6.49%	13.22%	46.63%	33.65%	69.26
	สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	4.81%	16.59%	45.91%	32.69%	68.93
	สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	6.01%	18.99%	45.43%	29.57%	66.27
	มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อน้อง	8.65%	16.59%	43.99%	30.77%	65.72

ที่	ข้อความ/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
6	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อความ I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.16%	17.07%	56.49%	24.28%	67.76
7	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อความ I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อ การทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					69.68
	ตรวจสอบการทุจริต	6.97%	12.02%	44.47%	36.54%	70.30
	เฝ้าระวังการทุจริต	6.73%	11.06%	47.84%	34.38%	70.07
	ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	10.82%	11.78%	38.22%	39.18%	68.68
8	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อความ E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.34%	10.07%	60.97%	26.62%	70.79
9	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อความ E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	1.08%	8.99%	65.47%	24.46%	71.29
10	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อความ 29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	4.09%	13.46%	45.91%	36.54%	71.74
11	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อความ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมาก น้อยเพียงใด	0.72%	9.35%	64.39%	25.54%	71.77
12	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อความ I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	3.37%	10.10%	52.16%	34.38%	72.66
13	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อความ I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด	2.40%	13.94%	46.63%	37.02%	72.87
14	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อความ E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.90%	8.27%	61.33%	29.50%	73.32

ที่	ข้อความ/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
15	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อความ I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็น ธรรม มากน้อยเพียงใด	2.64%	8.65%	54.57%	34.13%	73.55
16	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อความ E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มาก น้อยเพียงใด	1.44%	7.55%	58.81%	32.19%	74.09
17	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อความ E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มี ลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					74.12
	มีช่องทางหลากหลาย	0.54%	8.63%	58.27%	32.55%	74.45
	เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.72%	9.35%	58.27%	31.65%	73.78
18	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อความ I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.96%	8.89%	57.21%	32.93%	74.2
19	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อความ I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					74.4
	ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	มี 79.81%	ไม่มี 20.19%	-	-	79.81
	จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของหน่วยงาน	มี 68.99%	ไม่มี 31.01%	-	-	68.99
20	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อความ I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	5.53%	6.49%	45.43%	42.55%	75.13
21	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อความ E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียม กันมากน้อยเพียงใด	0.18%	6.65%	60.07%	33.09%	75.54
22	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อความ E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มาก น้อยเพียงใด	0.00%	5.58%	62.23%	32.19%	75.73
23	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อความ E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด					77.2
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	4.32%	55.94%	39.75%	78.65
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.90%	8.09%	54.32%	36.69%	75.75

ที่	ข้อความ/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
24	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อความ 12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	1.68%	6.49%	50.48%	41.35%	77.31
25	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อความ 18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					77.89
	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	1.68%	8.17%	44.23%	45.91%	78.25
	คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	2.16%	7.45%	46.39%	43.99%	77.53
26	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อความ 13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					78.07
	มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.48%	4.33%	42.55%	52.64%	82.58
	พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	2.64%	6.97%	49.28%	41.11%	76.42
	ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว	1.20%	10.10%	50.96%	37.74%	75.22
27	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อความ 11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					78.4
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.40%	2.88%	43.99%	50.72%	81.15
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.88%	4.81%	55.29%	37.02%	75.65
28	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อความ 125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	2.64%	8.17%	36.30%	52.88%	79.9
29	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อความ 111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					81.42
	โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.64%	6.73%	29.57%	61.06%	83.09
	เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	63.22%	19.71%	10.10%	6.97%	79.76
30	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อความ 127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	58.65%	31.49%	6.73%	3.13%	81.97
31	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อความ 19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	62.50%	25.72%	8.41%	3.37%	82.51

โดยสรุปจากผลคะแนนของข้อความที่ได้รับการประเมินแล้วพบว่า มีตัวชี้วัดที่คะแนนของประเด็นคำถามต่ำกว่า ร้อยละ 85 จำนวน 9 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย แบบ OIT จำนวน 1 ตัว คือ (1) ตัวชี้วัดที่ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต แบบ IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ (5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต แบบ EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน

โดยมีรายละเอียดประเด็นคำถามเรียงลำดับจากค่าคะแนนจากน้อยที่สุด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย (1) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (2) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน (3) O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

2. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (2) แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ (3) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (4) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

3. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (2) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการร้องเรียน ทักท้วง สอบถาม (3) การใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึง ความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบ ได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือไม่ (5) การใช้จ่ายงบประมาณใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

4. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ (2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (3) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น (4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส

5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) ความคิดเห็นต่อการพบแนวโน้มการทุจริตว่า มั่นใจว่าจะลดลงและไม่มีความกระทบต่อตนเอง สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (2) การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน โดยเฝ้าระวังการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ตรวจสอบทุจริต (3) การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต (4) การดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และ

การจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (5) การให้ความสำคัญต่อการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร (6) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานไม่ได้รับการแก้ไข

6. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สำคัญที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (3) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีการเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย

7. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (2) การได้รับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (3) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

8. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (2) การดำเนินงานมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก (3) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลา/ขั้นตอนที่กำหนด

9. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (2) บุคลากรปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด

2.3 ข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้เสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2566 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

1) ปรับปรุงการดำเนินงาน ตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

1.1) ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

- ประเด็นที่ ยังไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือการลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร ซึ่งควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

- ประเด็นที่ ไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่อง การทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้า

ระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทาง วินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐29) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐39)

- ประเด็นที่ บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

2) ปรับปรุงการดำเนินงาน เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

2.1) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

- ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ๐43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

- ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ ข้อ e15

- ประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐43)

3) ปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็น ดังนี้

3.1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- **๐39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต** ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ หน่วยงานต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ จะดำเนินการในลักษณะของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2565 หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยจะต้องมีระยะเวลารอบคลุมปี พ.ศ. 2565 ก็ได้

- **๐40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน** ซึ่งไม่ปรากฏรายละเอียดงบประมาณในการดำเนินแต่ละโครงการ/กิจกรรม หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565

- **๐41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี** ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของผลการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

2.4 ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากผลการประเมินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) **มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น** ในตัวชี้วัดและประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) **ประเด็นที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน** คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต : แผนป้องกันการทุจริต เนื่องจากผลการประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ตามแบบวัด O39 O40 และ O41 ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนป้องกันการทุจริต ให้ครบองค์ประกอบ และสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

2) **ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน** ในแต่ละตัวชี้วัดตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ดังนี้

(1) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ** (1) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (2) แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ (3) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (4) การขอใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

(2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ** (1) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (2) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการร้องเรียน ทักท้วง สอบถาม (3) การใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือไม่ (5) การใช้จ่ายงบประมาณใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

(3) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ** (1) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ (2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (3) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น (4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส

(4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหามหาการทุจริต ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) ความคิดเห็นต่อการพบแนวโน้มการทุจริตว่า มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (2) การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน โดยเฝ้าระวังการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ตรวจสอบทุจริต (3) การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต (4) การดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (5) การให้ความสำคัญต่อการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร (6) ปัญหามหาการทุจริตในหน่วยงานไม่ได้รับการแก้ไข

(5) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นของ (1) การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารบนนครรับทราบอย่างชัดเจน (3) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีการเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย

(6) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ ประเด็นของ (1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (2) การได้รับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (3) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

(7) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (2) การดำเนินงานมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก (3) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลา/ขั้นตอนที่กำหนด

(8) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (2) บุคลากรปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.1 มาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) **มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น** ในตัวชี้วัดและประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. **ประเด็นที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน** คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต : แผนป้องกันการทุจริต เนื่องจากผลการประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ตามแบบวัด O39 O40 และ O41 ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนป้องกันการทุจริต ให้ครบองค์ประกอบ และสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

2. **ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน** ในแต่ละตัวชี้วัดตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ดังนี้

(1) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ** (1) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (2) แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ (3) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (4) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

(2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ** (1) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (2) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยการร้องเรียน ทักท้วง สอบถาม (3) การใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือไม่ (5) การใช้จ่ายงบประมาณใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

(3) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ** (1) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ (2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (3) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น (4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส

(4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหามหาการทุจริต ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) ความคิดเห็นต่อการพบแนวโน้มการทุจริตว่า มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (2) การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน โดยเฝ้าระวังการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ตรวจสอบทุจริต (3) การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต (4) การดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (5) การให้ความสำคัญต่อการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร (6) ปัญหามหาการทุจริตในหน่วยงานไม่ได้รับการแก้ไข

5. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นของ (1) การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารจนควรรับทราบอย่างชัดเจน (3) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีการเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย

6. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ ประเด็นของ (1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (2) การได้รับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (3) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

7. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (2) การดำเนินงานมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก (3) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลา/ขั้นตอนที่กำหนด

8. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (2) บุคลากรปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด

โดยการกำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

มาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มาตรการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
1. มาตรการปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน				
1.1 การนำทรัพย์สินไปใช้ให้เกิดประโยชน์โดยสะดวกและรวดเร็ว				
1.1.1 การสร้างระบบการขอใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและรวดเร็ว	1.1.1.1 วางระบบการขอใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกรวดเร็ว (1) สร้างระบบการยืม ติดตาม และการคืน	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองบริหารจัดการกลาง	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
1.1.2 การป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	1.1.2.1 จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ให้มีความสะดวกในการขอใช้บริการมากยิ่งขึ้น	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองบริหารจัดการกลาง - กองการกีฬา	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
	1.1.2.2 จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองกฎหมาย		
	1.1.2.3 การออก Code of Conduct	- กองตรวจสอบภายใน - กองบริหารงานกลาง		
1.2 การใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ	1.2.1 การกำหนดคุณลักษณะและราคากลางของพัสดุ และครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	- กองคลัง	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
	1.2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ	- ฝ่ายบริหาร - กองคลัง	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
	1.2.3 การสร้างความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ	- กองคลัง	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

มาตรการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
	1.2.4 การป้องกันการเอื้อประโยชน์ให้กับรายใดรายหนึ่ง	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองกฎหมาย - กองตรวจสอบภายใน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ
	1.2.5 การตรวจสอบการใช้งบประมาณ (1) การสร้างช่องทางให้สามารถสอบถาม ทักท้วงและร้องเรียน การใช้จ่ายงบประมาณ และการปกป้องผู้ร้องเรียนไม่ให้ได้รับ ผลกระทบ	- กองตรวจสอบภายใน - กองกฎหมาย	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ
1.3 การบริหารงานด้วยความเป็น ธรรมของผู้บริหาร	1.3.1 ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้มี ความโปร่งใส ตามระดับคุณภาพของงานอย่างถูกต้อง โดยเน้นการมี ส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	- ทุกส่วนงาน - กองทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
	1.3.2 จัดทำ/ปรับปรุง แนวทางการคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การให้ทุนการศึกษาของส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เห็นถึงความเป็น ธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	- ทุกส่วนงาน - กองทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
2. มาตรการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแก่บุคคลภายนอก				
2.1 ปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงาน และการให้บริการ	2.1.1 การเพิ่มการให้บริการแบบ Online Service	- ทุกส่วนงาน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบงาน
	2.1.2 การนำระบบ Lean Management มาปรับปรุงการให้บริการ			
	2.1.3 การปรับปรุง Digital Workflow			
2.2 การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการติดต่อสอบถามข้อมูลของ หน่วยงาน	2.2.1 มีช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลและการติดต่อสอบถามให้บริการ ของหน่วยงาน	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองบริหารงานบุคคล	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	

มาตรการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
2.3 มีระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับ การให้บริการจากผู้รับบริการ (Feedback)	2.3.1 สร้างระบบการรับข้อมูลป้อนกลับ การให้บริการเชิงรุก	- กองทรัพยากรบุคคล - กองคลัง - กองพัฒนานักศึกษา	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	
3. มาตรการป้องกันการทุจริต				
3.1 แผนการป้องกันการทุจริต	3.1.1 จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ครบองค์ประกอบและสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม	- อธิการบดี - สำนักงานอธิการบดี	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
3.2 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง	3.2.1 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง (1) จัดกิจกรรมการอบรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงที่พึงระวังในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ (2) จัดอบรม ทบทวน และกำหนดวิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงาน <u>ด้านการพัสดุ</u> ให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด (3) จัดอบรม ทบทวน และกำหนดวิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงาน <u>ด้านการเงิน</u> ให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด (4) จัดอบรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย	- กองคลัง - กองกฎหมาย	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
4. มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
4.1 การออกมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	4.1.1 การออกประกาศเจตจำนง (Code of Conduct) (1) เรื่อง การเงิน การคลัง (2) เรื่อง การพัสดุและครุภัณฑ์ (3) เรื่อง ความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	- กองกฎหมาย - กองตรวจสอบภายใน - กองทรัพยากรบุคคล	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
4.2 การเฝ้าระวังตรวจสอบและการลงโทษการทุจริต	4.2.1 การดำเนินการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานประจำปีของ ส่วนงาน (1) โครงการตรวจสอบและกำกับติดตามการดำเนินงานของ ส่วนงาน สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น	- กองตรวจสอบภายใน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต
	4.2.2 เผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน สอบสวน ผลการ ร้องเรียน/สอบสวน การลงโทษการทุจริตของมหาวิทยาลัย ลงในเว็บ ไซด์กองกฎหมาย	- กองกฎหมาย	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต
4.3 การนำผลการตรวจสอบภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	4.3.1 การออกแนวปฏิบัติ (Standard Operating Procedure : SOP) (1) การใช้จ่ายงบประมาณ (2) การพัสดุ	- กองคลัง - กองตรวจสอบภายใน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต
4.4 การวางระบบร้องเรียนการทุจริตในหน่วยงาน	4.4.1 การจัดทำเว็บไซต์เพื่อรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการ ทุจริต ติดตามเรื่องร้องเรียนการรายงานผลเรื่องร้องเรียน	- กองกฎหมาย	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต
	4.4.2 ปรับสถานที่รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มองเห็นชัดเจนขึ้นถึง ช่องทางและสถานที่รับเรื่องร้องเรียน	- กองกฎหมาย	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต

มาตรการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
5. มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร				
5.1 เผยแพร่การใช้จ่ายงบประมาณ	5.1.1 เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	- ทุกส่วนงาน - กองยุทธศาสตร์	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร
5.2 การสื่อสารขั้นตอน แนวปฏิบัติ ในการใช้/การยืมทรัพย์สิน	5.2.1 เผยแพร่ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนงาน/หน่วยงานรับทราบมากยิ่งขึ้น	- กองบริหารงานกลาง - กองบริหารงานส่วนงาน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินทางรายการ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร
	5.2.2 เพิ่มช่องทางการสื่อสารขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินแนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น	- กองบริหารงานกลาง - กองบริหารงานส่วนงาน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินทางรายการ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร
5.3 การสื่อสารวิธีการ แนวทาง การ ดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และ การจัดการการทุจริต และการ บริหารงานด้วยความเป็นธรรม	5.3.1 เพิ่มช่องทางการสื่อสาร แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการการทุจริต ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น	- กองสื่อสารองค์กร - กองคลัง - กองตรวจสอบภายใน - กองบริหารงานส่วนงาน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร
	4.3.2 เพิ่มช่องทางการสื่อสารแนวปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น	- กองทรัพยากรบุคคล - กองบริหารงานส่วนงาน	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร

3.2 การกำกับติดตาม และการรายงานผล

เพื่อให้เกิดการกำกับ ติดตาม การนำแผนไปปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยได้นำมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น ไปจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมีกระบวนการให้ส่วนงานจัดทำแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานโดยกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จัดทำโดย

กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ปรึกษา

ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์

นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์

นายอนุพล มุมทอง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์

หัวหน้างานแผนและประเมินผล

รายงานและวิเคราะห์ข้อมูล

นางภัทรวดี พลไพโรสสรพ์

นักวิชาการแผนและสารสนเทศชำนาญการพิเศษ

ช่องทางการเผยแพร่เล่มรายงาน

<https://strategy.kku.ac.th/ita/>