

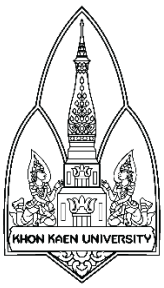
รายงานผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ 42 ให้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสอดคล้องกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นประจำปี 2566 เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	**ก**
สารบัญ	**ข**
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	**1**
1.1 ที่มา หลักการและเหตุผล	1
1.2 วิธีการประเมิน	2
1.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	6
1.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน	8
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	**9**
2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยขอนแก่น	9
2.2 อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น	18
2.3 ข้อสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น	24
2.4 ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	27
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	**29**
3.1 มาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	29
3.2 การกำกับติดตาม และการรายงานผล	36

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานการประเมิน

1.1 ที่มา หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) อย่างต่อเนื่อง และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (85 คะแนนขึ้นไป) และในปี 2561 – 2565 ได้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 80

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ และเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปรง่ ใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแฟลตฟอรม์อิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญ คือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีกรอบและวิธีการประเมิน ดังต่อไปนี้

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

1.2.2 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน มากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การ**กำหนด**ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

(1) นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

(2) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่ม

ตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดเพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

(1) นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูล และผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

(2) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ 3 วิธีการ ดังนี้

(2.1) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

(2.2) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ อาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(2.3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับ8e แนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT

ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้นคณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณา

ให้คะแนน โดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง

เงื่อนไขทั่วไปเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ข้อกำหนดพื้นฐานสำคัญเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

• หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

• การเปิดเผยข้อมูลพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ซึ่งจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และในช่วงเวลาการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว จะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.

• การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสะดวกในการเข้าถึงข้องมูลได้ของประชาชนทั่วไป ดังนั้น หน่วยงานจะต้องแสดง URL ตามลำดับ การเข้าถึงข้อมูลหหรืออธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไร โดยเฉพาะกรณีหน่วยงานระบุคำตอบในแบบวัด OIT เป็น URL ที่มีลักษณะไฟล์ pdf หรือ google drive หรือกรณีหน่วยงานระบุคำตอบเป็นหน้าแรก (Home page) ของเว็บไซต์

• กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้อธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดโดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย ข้อจำกัดอันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลต่อความมั่นคง หรือการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไปจะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

• ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

คำนิยามสำคัญ

• “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

• “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงานไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน (o13) และหมวดการให้บริการ (o14 – o17)

• “ปี พ.ศ. 2565” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใชปีปฏิทินให้ใช้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2565 และหากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้รอบปีอย่างอื่นนอกเหนือจากปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน ให้ใช้ข้อมูลของรอบปีที่หน่วยงานใช้ ประจำปี พ.ศ. 2565 และกรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่นที่ทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

• “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นตอนที่ควรจะมีในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ และเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น โดยในกรณีที่องค์ประกอบของข้อมูลกำหนดว่า “อย่างน้อยประกอบด้วย” จะหมายถึงข้อมูลจะต้องมีลักษณะตรงตามลักษณะที่กำหนดอย่างครบถ้วน

1.3 หลักเกณฑ์การประเมินผล

1.3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	**ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก**		

1.3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

1.3.3 ตัวชี้วัดการประเมิน แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

1.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำนวนออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

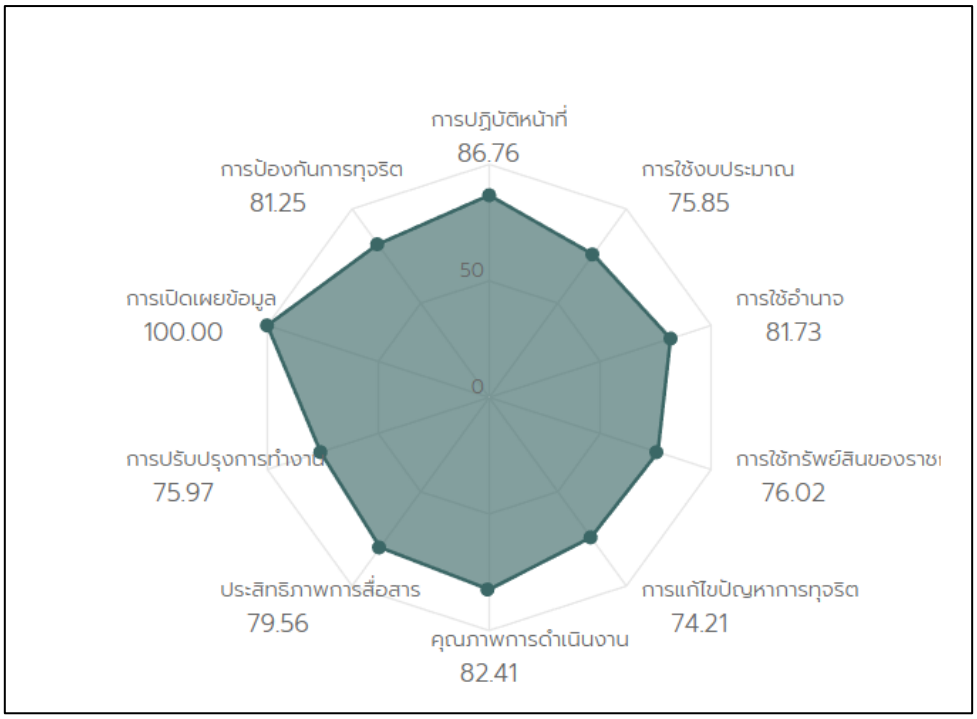
ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B
65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F

ส่วนที่ 2
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 **83.72 คะแนน ระดับผลการประเมิน B** โดยผลการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้คะแนนรายตัวชี้วัดสูงสุดที่ 100.00 คะแนน และคะแนนต่ำสุดที่ 74.21 คะแนน ดังนี้



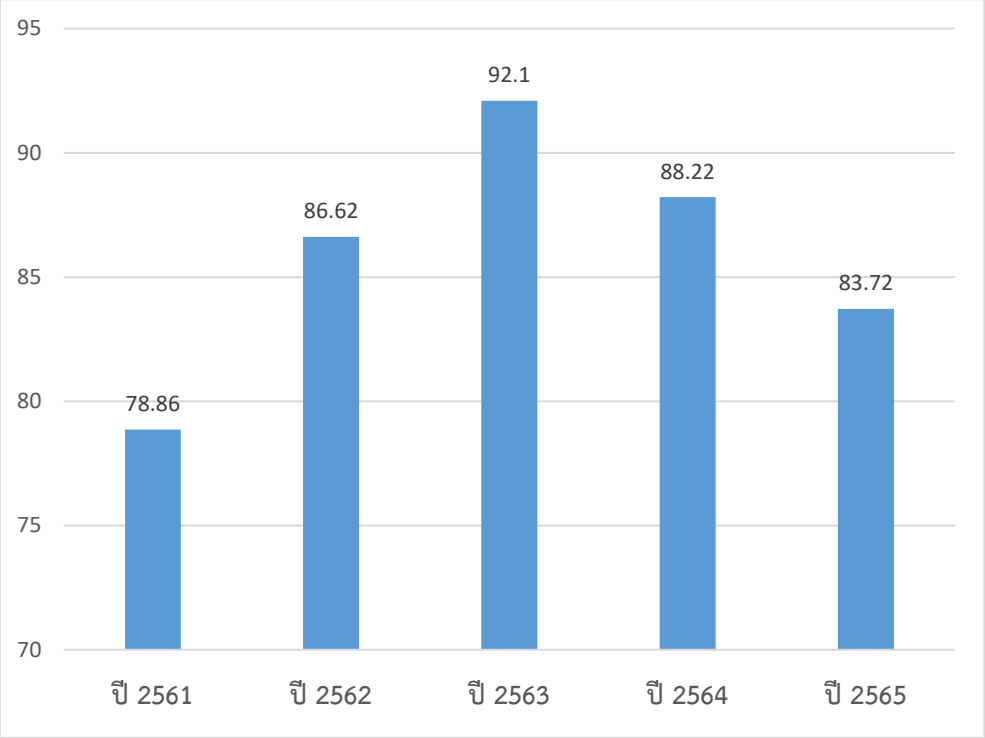
ตารางแสดงผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	86.76
3	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	82.41
4	การใช้อำนาจ (IIT)	81.73
5	การป้องกันการทุจริต (OIT)	81.25
6	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	79.56
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	76.02
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	75.97
9	การใช้งบประมาณ (IIT)	75.85
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	74.21

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565

แบบสำรวจ	2561	2562	2563	2564	2565
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	67.33	82.36	82.29	82.13	78.91
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	68.79	73.05	94.33	78.6	79.31
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	95.45	100.00	97.78	100	90.63
สรุปคะแนน	**78.86**	**86.62**	**92.1**	**88.22**	**83.72**

แผนภูมิคะแนนผลการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565



เปรียบเทียบผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
มหาวิทยาลัยขอนแก่น รายตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

1) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
1. การปฏิบัติหน้าที่	**89.54**	**86.76**	**-2.78**
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	**83.40**	**78.40**	**-5**
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	85.69	81.15	-4.54
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	81.11	75.65	-5.46
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	**80.71**	**77.31**	**-3.4**
• บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	80.71	77.31	-3.4
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	**80.43**	**78.07**	**-2.36**
• มุ่งผลสำเร็จของงาน	84.17	82.58	-1.59
• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	78.37	75.22	-3.15
• พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.76	76.42	-2.34
I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	**98.11**	**96.39**	**-1.72**
• เงิน	98.64	97.60	-1.04
• ทรัพย์สิน	98.87	97.84	-1.03
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.83	93.75	-3.08
I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	**97.88**	**95.27**	**-2.61**
• เงิน	98.87	95.91	-2.96
• ทรัพย์สิน	98.19	96.63	-1.56
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.60	93.27	-3.33
I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	**96.67**	**95.11**	**-1.56**
• เงิน	98.19	96.88	-1.31
• ทรัพย์สิน	98.19	97.12	-1.07
• ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	93.65	91.35	-2.3

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
2.การใช้จ่ายงบประมาณ	**79.36**	**75.85**	**-3.51**
I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	**63.94**	**59.94**	**-4**
• ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	63.94	59.94	-4
I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	**81.93**	**77.89**	**-4.04**
• คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	81.74	77.53	-4.21
• เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	82.13	78.25	-3.88
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	**87.14**	**82.51**	**-4.63**
• หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.14	82.51	-4.63
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	**89.54**	**88.28**	**-1.26**
• บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	89.54	88.28	-1.26
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	**85.10**	**81.42**	**-3.68**
• โปร่งใส ตรวจสอบได้	85.28	83.09	-2.19
• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	84.93	79.76	-5.17
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	**68.48**	**65.05**	**-3.43**
• สอบถาม	71.02	68.10	-2.92
• ทักท้วง	68.27	64.50	-3.77
• ร้องเรียน	66.15	62.56	-3.59
3. การใช้อำนาจ	**84.22**	**81.73**	**-2.49**
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	**76.81**	**73.55**	**-3.26**
• ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.81	73.55	-3.26
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	**76.27**	**74.20**	**-2.07**
• ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.27	74.20	-2.07
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	**75.95**	**72.66**	**-3.29**
• ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.95	72.66	-3.29

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	**92.34**	**90.04**	**-2.3**
• ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.34	90.04	-2.3
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	**95.12**	**94.82**	**-0.3**
• ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.12	94.82	-0.3
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	**88.81**	**85.12**	**-3.69**
• ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	88.81	80.50	-8.31
• มีการซื้อขายตำแหน่ง	95.04	93.38	-1.66
• เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	85.90	81.46	-4.44
4. การใช้ทรัพย์สินราชการ	**78.65**	**76.02**	**-2.63**
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	**91.23**	**88.77**	**-2.46**
• บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.23	88.77	-2.46
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	**63.04**	**58.68**	**-4.36**
• ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	63.04	58.68	-4.36
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	**77.84**	**75.13**	**-2.71**
• ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	77.84	75.13	-2.71
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	**93.91**	**92.91**	**-1**
• บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.91	92.91	-1
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	**70.82**	**67.76**	**-3.06**
• ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.82	67.76	-3.06
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	**75.04**	**72.87**	**-2.17**

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
• หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	75.04	72.87	-2.17
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	**78.91**	**74.21**	**-4.7**
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	**85.81**	**79.90**	**-5.91**
• ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	85.81	79.90	-5.91
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	**84.69**	**74.40**	**-10.29**
• ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	87.30	79.81	-7.49
• จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	82.09	68.99	-13.1
I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	**74.65**	**81.97**	**7.32**
• หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	74.65	81.97	7.32
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	**77.96**	**69.68**	**-8.28**
• เฝ้าระวังการทุจริต	77.59	70.07	-7.52
• ตรวจสอบการทุจริต	78.49	70.30	-8.19
• ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	77.79	68.68	-9.11
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	**77.73**	**71.74**	**-5.99**
• หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	77.73	71.74	-5.99
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	**72.62**	**67.55**	**-5.07**
• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	73.51	68.93	-4.58
• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	72.22	66.27	-5.95
• มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	74.42	69.26	-5.16
• มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	70.33	65.72	-4.61
คะแนนรวม	**82.13**	**78.91**	**-3.22**

2) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	**78.64**	**82.41**	**+3.77**
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	**75.45**	**77.20**	**+1.75**
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	75.84	78.65	+2.81
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	75.06	75.75	+0.69
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	**73.58**	**75.54**	**+1.96**
• เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	73.58	75.54	+1.96
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	**73.58**	**86.54**	**+12.96**
• เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	73.58	86.54	+12.96
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	**98.65**	**97.06**	**-1.59**
• เงิน	98.46	96.76	-1.7
• ทรัพย์สิน	98.84	97.30	-1.54
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	98.65	97.12	-1.53
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	**71.93**	**75.73**	**+3.8**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	71.93	75.73	+3.8
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**81.62**	**79.56**	**-2.06**
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	**71.93**	**74.12**	**+2.19**
• เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	71.06	73.78	+2.72
• มีช่องทางหลากหลาย	71.31	74.45	+3.14
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	**70.09**	**74.09**	**+4**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.09	74.09	+4

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่	**97.88**	**92.09**	**-5.79**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่	97.88	92.09	-5.79
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	**70.49**	**70.79**	**+0.3**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.49	70.79	+0.3
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	**98.46**	**86.69**	**-11.77**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	98.46	86.69	-11.77
8. การปรับปรุงการทำงาน	**75.54**	**75.97**	**0.43**
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	**71.41**	**71.77**	**+0.36**
• เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	71.41	71.77	+0.36
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	**69.27**	**71.29**	**+2.02**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.27	71.29	+2.02
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	**97.69**	**96.40**	**-1.29**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.69	96.40	-1.29
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	**70.24**	**67.07**	**-3.17**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	70.24	67.07	-3.17
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	**69.07**	**73.32**	**+4.25**
• หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	69.07	73.32	+4.25
คะแนนรวม	**78.6**	**79.31**	**+0.71**

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ข้อคำถามทั้งหมด 43 ข้อ ดังต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง/เพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
O1 โครงสร้าง	100	100	0
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	0
O3 อำนาจหน้าที่	100	100	0
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	100	0
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	100	0
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	100	0
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	0
O8 Q&A	100	100	0
O9 Social Network	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100	100	0
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	0
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	100	0
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	100	0
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	100	0
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	100	0
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	100	0
O17 E–Service	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100	0
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	0
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100	0
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	100	0
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100	0
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	100	0
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100	0
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100	0

หัวข้อการประเมิน	2564	2565	ลดลง/เพิ่มขึ้น
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	100	0
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	100	100	0
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
O29 แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	100	0
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100	0
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อยที่10.1การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100	100	0
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	100	0
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	100	0
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100	100	0
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	**100**	**0**	**-100**
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	**100**	**0**	**-100**
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	**100**	**0**	**-100**
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	0
O43 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	0
คะแนนรวม OIT	**100**	**90.63**	**-9.37**

2.2 อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.2.1 ผลประเมินตามตัวชี้วัด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน**ตัวชี้วัด** พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนน **ต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด** โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยที่สุดได้ **ดังนี้ (1) คุณภาพการดำเนินงาน** (82.41 คะแนน) **(2) การใช้อำนาจ** (81.73 คะแนน) **(3) การป้องกันการทุจริต** (81.25 คะแนน) **(4) ประสิทธิภาพการสื่อสาร** (79.56 คะแนน) **(5) การใช้ทรัพย์สินของราชการ** (76.02 คะแนน) **(6) การปรับปรุงการทำงาน** (75.97 คะแนน) **(7) การใช้งบประมาณ** (75.85 คะแนน) **(8) การแก้ไขปัญหาการทุจริต** (74.21 คะแนน)

2.2.1 ผลประเมินตามข้อคำถาม

จากการวิเคราะห์**ผลการประเมิน<u>ข้อคำถาม</u>**ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่า**มี**ข้อคำถามที่ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่า **85 คะแนน มีจำนวน 34 ข้อ** โดยเรียงลำดับจากคะแนนน้อยที่สุด ดังนี้

(1) O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คะแนนผลประเมิน = 0

(2) O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน คะแนนผลประเมิน = 0

(3) O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี คะแนนผลประเมิน = 0

(4) ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จำนวน 31 ข้อ ดังต่อไปนี้

ที่	ข้อคำถาม/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
1	**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** **ข้อคำถาม** I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	12.74%	17.79%	50.48%	18.99%	58.68
2	**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** **ข้อคำถาม** I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	8.17%	23.32%	49.28%	19.23%	59.94
2	**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** **ข้อคำถาม** I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					65.05
	สอบถาม	9.13%	15.38%	37.74%	37.74%	68.10
	ทักท้วง	11.78%	16.59%	38.22%	33.41%	64.50
	ร้องเรียน	14.66%	16.59%	35.34%	33.41%	62.56
4	**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** **ข้อคำถาม** E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	3.78%	12.95%	62.05%	21.22%	67.07
5	**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **ข้อคำถาม** I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					67.55
	มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	6.49%	13.22%	46.63%	33.65%	69.26
	สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	4.81%	16.59%	45.91%	32.69%	68.93
	สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	6.01%	18.99%	45.43%	29.57%	66.27
	มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	8.65%	16.59%	43.99%	30.77%	65.72

ที่	ข้อคำถาม/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
6	**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** **ข้อคำถาม** I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.16%	17.07%	56.49%	24.28%	67.76
7	**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **ข้อคำถาม** I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					69.68
	ตรวจสอบการทุจริต	6.97%	12.02%	44.47%	36.54%	70.30
	เฝ้าระวังการทุจริต	6.73%	11.06%	47.84%	34.38%	70.07
	ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	10.82%	11.78%	38.22%	39.18%	68.68
8	**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** **ข้อคำถาม** E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.34%	10.07%	60.97%	26.62%	70.79
9	**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** **ข้อคำถาม** E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.08%	8.99%	65.47%	24.46%	71.29
10	**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **ข้อคำถาม** 29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	4.09%	13.46%	45.91%	36.54%	71.74
11	**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** **ข้อคำถาม** E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.72%	9.35%	64.39%	25.54%	71.77
12	**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** **ข้อคำถาม** I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	3.37%	10.10%	52.16%	34.38%	72.66
13	**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** **ข้อคำถาม** I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	2.40%	13.94%	46.63%	37.02%	72.87
14	**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** **ข้อคำถาม** E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.90%	8.27%	61.33%	29.50%	73.32

ที่	ข้อคำถาม/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
15	**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** **ข้อคำถาม** I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2.64%	8.65%	54.57%	34.13%	73.55
16	**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** **ข้อคำถาม** E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	1.44%	7.55%	58.81%	32.19%	74.09
17	**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** **ข้อคำถาม** E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					74.12
	มีช่องทางหลากหลาย	0.54%	8.63%	58.27%	32.55%	74.45
	เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.72%	9.35%	58.27%	31.65%	73.78
18	**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** **ข้อคำถาม** I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.96%	8.89%	57.21%	32.93%	74.2
19	**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **ข้อคำถาม** I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่					74.4
	ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	มี 79.81%	ไม่มี 20.19%	-	-	79.81
	จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	มี 68.99%	ไม่มี 31.01%	-	-	68.99
20	**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** **ข้อคำถาม** I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	5.53%	6.49%	45.43%	42.55%	75.13
21	**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** **ข้อคำถาม** E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.18%	6.65%	60.07%	33.09%	75.54
22	**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** **ข้อคำถาม** E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.58%	62.23%	32.19%	75.73
23	**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** **ข้อคำถาม** E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					77.2
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	4.32%	55.94%	39.75%	78.65
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.90%	8.09%	54.32%	36.69%	75.75

ที่	ข้อคำถาม/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
24	**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** **ข้อคำถาม** I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	1.68%	6.49%	50.48%	41.35%	77.31
25	**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** **ข้อคำถาม** I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					77.89
	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	1.68%	8.17%	44.23%	45.91%	78.25
	คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	2.16%	7.45%	46.39%	43.99%	77.53
26	**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** **ข้อคำถาม** I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					78.07
	มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.48%	4.33%	42.55%	52.64%	82.58
	พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	2.64%	6.97%	49.28%	41.11%	76.42
	ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.20%	10.10%	50.96%	37.74%	75.22
27	**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** **ข้อคำถาม** I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					78.4
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.40%	2.88%	43.99%	50.72%	81.15
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.88%	4.81%	55.29%	37.02%	75.65
28	**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **ข้อคำถาม** I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	2.64%	8.17%	36.30%	52.88%	79.9
29	**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** **ข้อคำถาม** I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					81.42
	โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.64%	6.73%	29.57%	61.06%	83.09
	เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	63.22%	19.71%	10.10%	6.97%	79.76
30	**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **ข้อคำถาม** I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	58.65%	31.49%	6.73%	3.13%	81.97
31	**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** **ข้อคำถาม** I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	62.50%	25.72%	8.41%	3.37%	82.51

โดยสรุปจากผลคะแนนของป*ข้อคำถามที่*ได้รับการประเมินแล้วพบว่า มีตัวชี้วัดที่**คะแนนของประเด็นคำถามต่ำกว่า ร้อยละ 85 จำนวน 9 ตัวชี้วัด** ประกอบด้วย **แบบ OIT จำนวน 1 ตัว** คือ (1) ตัวชี้วัดที่ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต **แบบ IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด** คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ (5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต **แบบ EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด** คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน

โดยมีรายละเอียดประเด็นคำถามเรียงลำดับจากค่าคะแนนจากน้อยที่สุด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย (1) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (2) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน (3) O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

2. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (2) แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ (3) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (4) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

3. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (2) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการร้องเรียน ทักท้วง สอบถาม (3) การใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึง ความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบ ได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือไม่ (5) การใช้จ่ายงบประมาณใช้เพื่อระโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

4. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ (2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (3) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น (4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส

5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) ความคิดเห็นต่อการพบแนวโน้มการทุจริตว่า มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (2) การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน โดยเฝ้าระวังการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ตรวจสอบทุจริต (3) การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต (4) การดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และ

การจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (5) การให้ความสำคัญต่อการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร (6) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานไม่ได้รับการแก้ไข

6. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (3) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีการเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย

7. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (2) การได้รับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (3) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

8. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (2) การดำเนินงานมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก (3) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลา/ขั้นตอนที่กำหนด

9. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (2) บุคลากรปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด

2.3 ข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้เสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2566 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

1) ปรับปรุงการดำเนินงาน ตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

1.1) ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

- ประเด็นที่ ยังไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือการลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร ซึ่งควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

- ประเด็นที่ ไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้า

ระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทาง วินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o29) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o39)

- ประเด็นที่ บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

2) ปรับปรุงการดำเนินงาน เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

2.1) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

- ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อo42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อo43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

- ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางและช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ ข้อ e15

- ประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อo12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o43)

3) ปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็น ดังนี้

3.1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- o39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ หน่วยงานต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ จะดำเนินในลักษณะของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2565 หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยจะต้องมีระยะเวลาครอบคลุมปี พ.ศ. 2565 ก็ได้

- o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำ รอบ 6 เดือน ซึ่งไม่ปรากฏรายละเอียดงบประมาณในการดำเนินแต่ละโครงการ/กิจกรรม หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ o39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565

- o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของผลการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

2.4 ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากผลการประเมินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) **มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น** ในตัวชี้วัดและประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต : แผนป้องกันการทุจริต เนื่องจากผลการประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ตามแบบวัด O39 O40 และ O41 ดังนั้น **จึงควรจัดทำแผนป้องกันการทุจริต ให้ครบองค์ประกอบ และสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม**

2) ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (2) แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ (3) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (4) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (2) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการร้องเรียน ทักท้วง สอบถาม (3) การใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบ ได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือไม่ (5) การใช้จ่ายงบประมาณใช้เพื่อระโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

(3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ (2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (3) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น (4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส

(4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) ความคิดเห็นต่อการพบแนวโน้มการทุจริตว่า มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (2) การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน โดยเฝ้าระวังการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ตรวจสอบทุจริต (3) การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต (4) การดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (5) การให้ความสำคัญต่อการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร (6) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานไม่ได้รับการแก้ไข

(5) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นของ (1) การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (3) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีการเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย

(6) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ ประเด็นของ (1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (2) การได้รับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (3) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

(7) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (2) การดำเนินงานมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก (3) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลา/ขั้นตอนที่กำหนด

(8) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (2) บุคลากรปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด

ส่วนที่ 3
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.1 มาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) **มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น** ในตัวชี้วัดและประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. **ประเด็นที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน** คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต : แผนป้องกันการทุจริต เนื่องจากผลการประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ตามแบบวัด O39 O40 และ O41 ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนป้องกันการทุจริต ให้ครบองค์ประกอบ และสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

2. **ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน**ในแต่ละตัวชี้วัดตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (2) แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ (3) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (4) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (2) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการร้องเรียน ทักท้วง สอบถาม (3) การใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบ ได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือไม่ (5) การใช้จ่ายงบประมาณใช้เพื่อระโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

(3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ (2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (3) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ดีขึ้น (4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส

(4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) ความคิดเห็นต่อการพบแนวโน้มการทุจริตว่า มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (2) การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน โดยเฝ้าระวังการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ตรวจสอบทุจริต (3) การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต (4) การดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (5) การให้ความสำคัญต่อการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร (6) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานไม่ได้รับการแก้ไข

5. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นของ (1) การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (3) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีการเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย

6. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ ประเด็นของ (1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (2) การได้รับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (3) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

7. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (2) การดำเนินงานมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก (3) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลา/ขั้นตอนที่กำหนด

8. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ในประเด็นของ (1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (2) บุคลากรปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด

โดยการ**กำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ดีขึ้น** ดังต่อไปนี้

มาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
1. มาตรการปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน				
1.1 การนำทรัพย์สินไปใช้ให้เกิดประโยชน์โดยสะดวกและรวดเร็ว 1.1.1 การสร้างระบบการขอใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและรวดเร็ว	1.1.1.1 วางระบบการขอใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกรวดเร็ว (1) สร้างระบบการยืม ติดตาม และการคืน	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองบริหารจัดการกลาง	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
1.1.2 การป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	1.1.2.1 จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ให้มีความสะดวกในการขอใช้บริการมากยิ่งขึ้น	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองบริหารจัดการกลาง - กองการกีฬา	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
	1.1.2.2 จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองกฎหมาย - กองตรวจสอบภายใน - กองบริหารงานกลาง		
	1.1.2.3 การออก Code of Conduct			
1.2 การใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ	1.2.1 การกำหนดคุณลักษณะและราคากลางของพัสดุ และครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	- กองคลัง	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
	1.2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ	- ฝ่ายบริหาร - กองคลัง	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
	1.2.3 การสร้างความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ	- กองคลัง	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
	1.2.4 การป้องกันการเอื้อประโยชน์ให้กับรายใดรายหนึ่ง	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองกฎหมาย - กองตรวจสอบภายใน	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
	1.2.5 การตรวจสอบการใช้งบประมาณ (1) การสร้างช่องทางให้สามารถสอบถาม ทักท้วงและร้องเรียนการใช้จ่ายงบประมาณ และการปกป้องผู้ร้องเรียนไม่ให้ได้รับผลกระทบ	- กองตรวจสอบภายใน - กองกฎหมาย	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
1.3 การบริหารงานด้วยความเป็นธรรมของผู้บริหาร	1.3.1 ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความโปร่งใส ตามระดับคุณภาพของงานอย่างถูกต้อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	- ทุกส่วนงาน - กองทรัพยากรบุคคล	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
	1.3.2 จัดทำ/ปรับปรุง แนวทางการคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การให้ทุนการศึกษาของส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เห็นถึงความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	- ทุกส่วนงาน - กองทรัพยากรบุคคล	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
2. มาตรการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแก่บุคคลภายนอก				
2.1 ปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ	2.1.1 การเพิ่มการให้บริการแบบ **Online Service**	- ทุกส่วนงาน	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน
	2.1.2 การนำระบบ **Lean Management มาปรับปรุงการให้บริการ**			
	2.1.3 การปรับปรุง **Digital Workflow**			
2.2 การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะและการติดต่อสอบถามข้อมูลของหน่วยงาน	2.2.1 มีช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลและการติดต่อสอบถามให้บริการของหน่วยงาน	- ทุกส่วนงาน - กองคลัง - กองบริหารงานบุคคล	กันยายน 2566	

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
2.3 มีระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับการให้บริการจากผู้รับบริการ (Feedback)	2.3.1 สร้างระบบการรับข้อมูลป้อนกลับ การให้บริการเชิงรุก	- กองทรัพยากรบุคคล - กองคลัง - กองพัฒนานักศึกษา	กันยายน 2566	
3. มาตรการป้องกันการทุจริต				
3.1 แผนการป้องกันการทุจริต	3.1.1 จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ครบองค์ประกอบและสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม	- อธิการบดี - สำนักงานอธิการบดี	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
3.2 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง	3.2.1 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง (1) จัดกิจกรรมการอบรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงที่พึงระวังในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ (2) จัดอบรม ทบทวน และกำหนดวิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานด้านการพัสดุ ให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด (3) จัดอบรม ทบทวน และกำหนดวิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานด้านการเงิน ให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด (4) จัดอบรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย	- กองคลัง - กองกฎหมาย	กันยายน 2566	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
4. มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
4.1 การออกมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	4.1.1 การออกประกาศเจตจำนง (Code of Conduct) ด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	- กองกฎหมาย - กองตรวจสอบภายใน - กองทรัพยากรบุคคล	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
4.2 การเฝ้าระวังตรวจสอบและการลงโทษการทุจริต	4.2.1 การดำเนินการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานประจำปีของส่วนงาน (1) โครงการตรวจสอบและกำกับติดตามการดำเนินงานของส่วนงาน สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น	- กองตรวจสอบภายใน	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
	4.2.2 เผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน สอบสวน ผลการร้องเรียน/สอบสวน การลงโทษการทุจริตของมหาวิทยาลัย ลงในเว็บไซด์กองกฎหมาย	- กองกฎหมาย	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
4.3 การนำผลการตรวจสอบภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	4.3.1 การออกแนวปฏิบัติ (Standard Operating Procedure : SOP) (1) การใช้จ่ายงบประมาณ (2) การพัสดุ	- กองคลัง - กองตรวจสอบภายใน	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
4.4 การวางระบบร้องเรียนนการทุจริตในหน่วยงาน	4.4.1 การจัดทำเว็บไซต์เพื่อรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริต ติดตามเรื่องร้องเรียนการรายงานผลเรื่องร้องเรียน	- กองกฎหมาย	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
	4.4.2 ปรับสถานที่รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มองเห็นชัดเจนขึ้นถึงช่องทางและสถานที่รับเรื่องร้องเรียน	- กองกฎหมาย	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
5. มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร				
5.1 เผยแพร่การใช้จ่ายงบประมาณ	5.1.1 เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	- ทุกส่วนงาน - กองยุทธศาสตร์	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
5.2 การสื่อสารขั้นตอน แนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สิน	5.2.1 เผยแพร่ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนงาน/หน่วยงานรับทราบมากยิ่งขึ้น	- กองบริหารงานกลาง - กองบริหารงานส่วนงาน	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางรายชการ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	5.2.2 เพิ่มช่องทางการสื่อสารขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินแนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น	- กองบริหารงานกลาง - กองบริหารงานส่วนงาน	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางรายชการ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
5.3 การสื่อสารวิธีการ แนวทาง การดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการการทุจริต และการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม	5.3.1 เพิ่มช่องทางการสื่อสาร แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการการทุจริต ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น	- กองสื่อสารองค์กร - กองคลัง - กองตรวจสอบภายใน - กองบริหารงานส่วนงาน	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	5.3.2 เพิ่มช่องทางการสื่อสารแนวปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น	- กองทรัพยากรบุคคล - กองบริหารงานส่วนงาน	กันยายน 2566	- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

3.2 การนำไปสู่การปฏิบัติ การกำกับติดตาม และการรายงานผล

เพื่อให้เกิดการนำแผนไปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยนำมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น ไปจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมีกระบวนการให้ส่วนงานจัดทำแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานโดยกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยรายไตรมาส รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จัดทำโดย

กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ปรึกษา

ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
นายอนุพล มุมทอง	หัวหน้างานแผนและประเมินผล

รายงานและวิเคราะห์ข้อมูล

นางภัทรวดี พลไพรสรรพ์	นักวิชาการแผนและสารสนเทศ ชำนาญการพิเศษ

ช่องทางการเผยแพร่เล่มรายงาน

https://strategy.kku.ac.th/ita/