

มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยขอนแก่น





**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: ODI) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ 42 ให้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสอดคล้องกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2566 เพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นประจำปี 2567 และแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	1
1.1 ที่มา หลักการและเหตุผล	2
1.2 วิธีการประเมิน	3
1.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	8
1.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน	10
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	11
2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	12
2.2 อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น	22
2.3 ข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น	27
2.4 ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	32
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	33
3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินและแนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น	34
3.2 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	44
3.3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	53
3.4 การกำกับติดตามและรายงานผล	54

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานการประเมิน

1.1 ที่มา หลักการ และเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity & Transparency Assessment หรือเรียกว่า การประเมิน ITA มาอย่างต่อเนื่อง และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (85 คะแนนขึ้นไป)

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นับเป็นปีที่ 11 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 6 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ และยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ และได้มีความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริตร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ก.พ. ส่งผลให้การประเมิน ITA มีการปรับปรุงในส่วนที่เป็นการขับเคลื่อนร่วมกันดังกล่าว

นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2566 ถือเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น เลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

2) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบด้วยตนเอง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่ต้องไม่น้อยกว่า 10 คน

3) **เว็บไซต์ของหน่วยงาน** เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

1.2.3 วิธีการรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

1) วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบ IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

(1) หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน

(2) บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

เงื่อนไขสำคัญ

(1) หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

(2) หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานของตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

2) วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบด้วยตนเอง

หน่วยงานมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

เงื่อนไขสำคัญ

(1) หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานสามารถพบเห็นได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

(2) หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน และการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

ผู้ประเมินมีบทบาทหน้าที่ในการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ทั้งผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

เงื่อนไขสำคัญ

(1) ผู้ประเมินอาจประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน

(2) ผู้ประเมินจะมีการประสานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้น บันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT

หน่วยงานมีหน้าที่รายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือมีการดำเนินการต่างๆ จากนั้น ผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไขสำคัญ

(1) หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุคำตอบ และผู้บริหารหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

(2) หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

(3) การเปิดเผยข้อมูลพิจารณาความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ซึ่งจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และในช่วงเวลาการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว จะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.

(4) กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้อธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดโดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่ง ประกาศ หรือมาตรการของส่วนราชการ ข้อจำกัดอันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลต่อความมั่นคง หรือข้อจำกัดด้านการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไปจะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงที่น่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

(5) หน่วยงานจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย 1 URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS และอย่างน้อยจะต้องแสดง URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

(6) ในกรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

(7) องค์กรประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ระบุในรายงานว่า ไม่มีปัญหาอุปสรรค

คำนิยามสำคัญ

- (1) “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
- (2) “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงานไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ
- (3) “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นตอนที่ควรจะมีในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ และเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น โดยในกรณีที่องค์ประกอบของข้อมูลกำหนดว่า “อย่างน้อยประกอบด้วย” จะหมายถึงข้อมูลจะต้องมีลักษณะตรงตามลักษณะที่กำหนดอย่างครบถ้วน

1.3 หลักเกณฑ์การประเมินผล

1.3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 การประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (1)	แบบ EIT (2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

1.3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

1.3.3 ตัวชี้วัดการประเมิน แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตารางที่ 3 แสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม	คะแนนต่อข้อ
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6	1
		2. การใช้งบประมาณ	-	6	1
		3. การใช้อำนาจ	-	6	1
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6	1
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6	1
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	6	1
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5	1
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5	1
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	9	0.4
			9.2 การบริหารงาน	8	0.5
			9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	7	1
			9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	1
			9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	5	1
		10. การป้องกัน การทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	1.25
			10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	2	2

1.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำนวนออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B
65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F

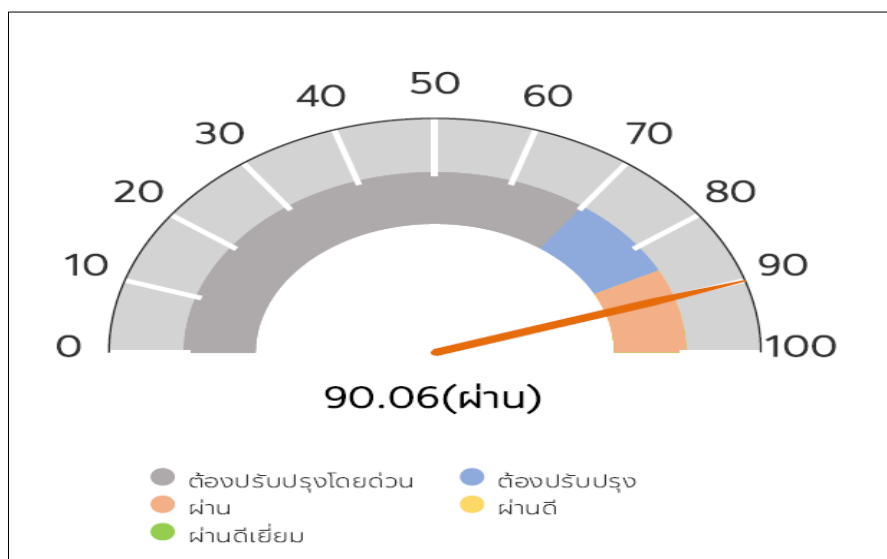
ส่วนที่ 2

ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

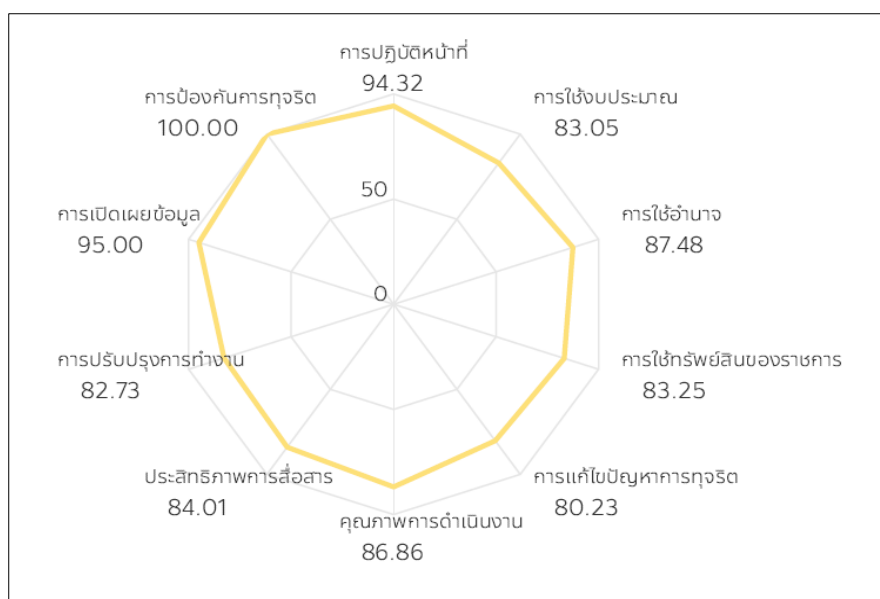
2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เท่ากับ 90.06 คะแนน ระดับผลการประเมิน A โดยผลการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้คะแนนรายตัวชี้วัดสูงสุดที่ 100.00 คะแนน และคะแนนต่ำสุดที่ 80.23 คะแนน ดังนี้



ภาพที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวม



แผนภาพที่ 2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตารางที่ 5 ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 **90.06 คะแนน** โดยผลการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้คะแนนรายตัวชี้วัดสูงสุดที่ 100.00 คะแนน และคะแนนต่ำสุดที่ 80.23 คะแนน โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต (IIT)	100.00
2	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	95.00
3	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	94.32
4	การใช้อำนาจ (IIT)	87.48
5	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	86.86
6	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	84.01
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	83.25
8	การใช้งบประมาณ (IIT)	83.05
9	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	82.73
10	การแก้ปัญหการทุจริต (OIT)	80.23

โดยมีผลการประเมินตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 3 เครื่องมือ ประกอบด้วย

1) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 85.67

2) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 84.53

(2.1) EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ได้คะแนน 84.49

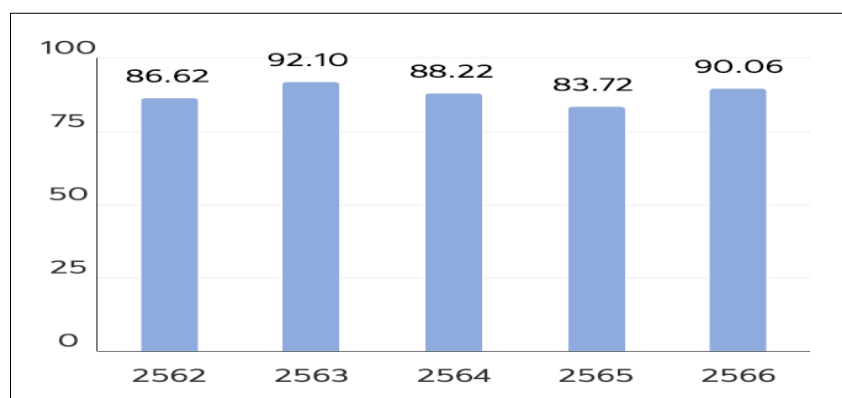
(2.2) EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ได้คะแนน 84.57

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 95.00

โดยมีผลการประเมินเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566

แบบสำรวจ	2562	2563	2564	2565	2566
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	82.36	82.29	82.13	78.91	85.67
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	73.05	94.33	78.6	79.31	84.53
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	100.00	97.78	100	90.63	97.50
สรุปคะแนน	86.62	92.1	88.22	83.72	90.06



ภาพที่ 3 คะแนนผลการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

2.1.2 เปรียบเทียบผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยขอนแก่น รายตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

1) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

หัวข้อการประเมิน	2565	2566	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
1. การปฏิบัติหน้าที่	86.76	94.32	+7.56
1.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	78.40	87.90	+9.5
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	81.15		
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	75.65		

หัวข้อการประเมิน	2565	2566	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	77.31	90.96	+13.65
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	77.31		
13 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	78.07	91.27	+13.2
มุ่งผลสำเร็จของงาน	82.58		
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	75.22		
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	76.42		
14 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	96.39	99.06	+2.67
เงิน	97.60		
ทรัพย์สิน	97.84		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	93.75		
15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	95.27	98.82	+3.55
เงิน	95.91		
ทรัพย์สิน	96.63		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	93.27		
16 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	95.11	97.88	+2.77
เงิน	96.88		
ทรัพย์สิน	97.12		
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	91.35		
2.การใช้จ่ายงบประมาณ	75.85	83.05	+7.2
17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	59.94	76.10	+16.16
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	59.94		
18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	77.89	65.96	-11.93
คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	77.53		
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	78.25		
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	82.51	85.08	+2.57
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	82.51		

หัวข้อการประเมิน	2565	2566	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
I10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.28	88.48	+0.2
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.28		
I11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	81.42	91.78	+10.36
โปรงใส ตรวจสอบได้	83.09		
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	79.76		
I12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	65.05	90.92	+25.87
สอบถาม	68.10		
หักท้วง	64.50		
ร้องเรียน	62.56		
3. การใช้อำนาจ	81.73	87.48	+5.75
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.55	81.81	+8.26
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.55		
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.20	82.66	+8.46
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.20		
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	72.66	81.38	+8.72
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	72.66		
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.04	93.28	+3.24
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.04		
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.82	95.70	+0.88
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.82		
I18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	85.12	90.06	+4.94
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	80.50		
มีการซื้อขายตำแหน่ง	93.38		
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	81.46		

หัวข้อการประเมิน	2565	2566	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
4. การใช้ทรัพย์สินราชการ	76.02	83.25	+7.23
119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	88.77	78.63	-10.14
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.77		
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	58.68	76.05	+17.37
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	58.68		
121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.13	79.02	+3.89
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.13		
121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.13	79.02	+3.89
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	92.91		
123 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	67.76	91.96	+24.2
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	67.76		
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	72.87	79.48	+6.61
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	72.87		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.21	80.23	+6.02
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	79.90	85.46	+5.56
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	79.90		
126 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	74.40	79.91	+5.51
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	79.81		
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	68.99		
127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	81.97	77.13	-4.84
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	81.97		

หัวข้อการประเมิน	2565	2566	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	69.68	76.04	+6.36
• เฝ้าระวังการทุจริต	70.07		
• ตรวจสอบการทุจริต	70.30		
• ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	68.68		
I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วน งานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	71.74	81.29	+9.55
• หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	71.74		
I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มาก น้อยเพียงใด	67.55	81.54	+13.99
• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	68.93		
• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	66.27		
• มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	69.26		
• มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	65.72		
คะแนนรวม	78.91	85.67	+6.76

2) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

การประเมินผลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก จำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ

- (1) การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT Public) ผู้รับบริการเข้าตอบทางระบบ ITAS ด้วยตนเอง (2) การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT Survey) โดยผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เอง

2.1) ผลประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกโดยผู้รับบริการเข้าตอบทางระบบ ITAS ด้วยตนเอง (EIT Public)

ตารางที่ 8 แสดงการผลประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกแบบ EIT Public

หัวข้อการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	82.41	87.26	+4.85
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.20	83.39	+6.19
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	75.54	85.18	+9.64

หัวข้อการประเมิน	ปี 2565	ปี 2566	ลดลง (-)/ เพิ่มขึ้น (+)
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	86.54	85.26	-1.28
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.06	96.75	-0.31
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	75.73	85.71	+9.98
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.56	82.36	+2.8
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	74.12	82.62	+8.5
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	74.09	81.83	+7.74
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	92.09	86.78	-5.31
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.79	81.22	+10.43
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	86.69	79.35	-7.34
8. การปรับปรุงการทำงาน	75.97	83.85	+7.88
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.77	81.56	+9.79
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.29	82.64	+11.35
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.40	95.83	-0.57
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	67.07	76.57	+9.5
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.32	82.63	+9.31
คะแนนรวม	79.31	84.49	+5.18

2.2) ผลประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก แบบ EIT Survey

หัวข้อการประเมิน	ปี 2566
6. คุณภาพการดำเนินงาน	86.45
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	78.86
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	86.48
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.48

หัวข้อการประเมิน	ปี 2566
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.73
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	85.68
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.66
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	84.16
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.89
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	97.73
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.86
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	88.64
8. การปรับปรุงการทำงาน	81.61
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	78.95
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	78.14
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	100.00
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.05
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.89
คะแนนรวม	84.57

หมายเหตุ: เริ่มสำรวจ EIT Survey ในปีงบประมาณ 2566

3) ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หัวข้อการประเมิน	ปี 2566	ปี 2565	ลดลง/เพิ่มขึ้น
9. การเปิดเผยข้อมูล	95.00	100.00	-5.00
O1 โครงสร้าง	100.00	100.00	0
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	100.00	0
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	100.00	0
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00	0
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	100.00	0
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	100.00	0
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	100.00	0
O8 Q&A	100.00	100.00	0
O9 Social Network	100.00	100.00	0
O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	-	ข้อคำถามใหม่

หัวข้อการประเมิน		ปี 2566	ปี 2565	ลดลง/เพิ่มขึ้น
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	100.00	0
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	0
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	100.00	0
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	100.00	0
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	100.00	0
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	100.00	0
O18	E-Service	100.00	100.00	0
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0	100.00	-100
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	100.00	0
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0
O24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00	0
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	100.00	0
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		100.00	81.25	+18.75
O31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	100.00	0
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	-	ข้อความใหม่
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	-	ข้อความใหม่
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	100.00	0
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	0	+100
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	0	+100
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	0	+100
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	-	ข้อความใหม่
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	-	ข้อความใหม่
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	-	ข้อความใหม่
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	100.00	0
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	100.00	0
คะแนนรวม		97.50	90.63	+6.87

2.2 อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.2.1 ผลประเมินตามตัวชี้วัด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนน ต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุด ดังนี้ (1) การแก้ปัญหาการทุจริต (80.23 คะแนน) (2) การปรับปรุงการทำงาน (82.73 คะแนน) (3) การใช้งบประมาณ (83.05 คะแนน) (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (83.25 คะแนน) (5) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (84.01 คะแนน)

2.2.2 ผลประเมินตามข้อคำถาม

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่ามีข้อคำถามที่ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 25 ข้อ โดยเรียงลำดับจากคะแนนน้อยที่สุด ดังนี้

- (1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

รายเดือน ผลคะแนนประเมิน = 0

- (2) ข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จำนวน 24 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลคะแนนตามข้อคำถามของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ที่คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 85

ที่	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อคำถาม I8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ อย่างน้อยเพียงใด	8.49%	25.24%	26.18%	40.09%	65.96%
2	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด (survey)	2.27%	18.18%	40.91%	38.64%	72.05%
3	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (survey)	0.00%	13.64%	45.45%	40.91%	75.86
4	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลประเมิน ITA ไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วย งาน มากน้อยเพียงใด	4.25%	10.14%	39.15%	46.46%	76.04%

ที่	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
5	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	2.83%	10.61%	42.45%	44.10%	76.05%
6	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อคำถาม I7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อย เพียงใด	2.83%	13.68%	36.08%	47.41%	76.10%
7	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	1.62%	14.85%	35.96%	47.56%	76.57%
8	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน มากน้อยเพียงใด	1.42%	12.50%	39.62%	46.46%	77.13%
9	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือให้บริการ สะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (survey)	2.27%	9.09%	40.91%	47.73%	78.14%
10	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.94%	11.79%	37.97%	49.29%	78.63%
11	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถาม E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (survey)	2.27%	11.36%	34.09%	52.27%	78.86%
12	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มากน้อยเพียงใด (survey)	2.27%	9.09%	38.64%	50.00%	78.89%
13	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่า ที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (survey)	0.00%	4.55%	54.55%	40.91%	78.95%
14	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	5.19%	7.08%	33.49%	54.25%	79.02%
15	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	ไม่มี 20.65%	-	-	มี 79.35%	79.35%

ที่	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
16	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มาก น้อยเพียงใด	5.66%	6.84%	31.13%	56.37%	79.48%
17	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	1.65%	7.08%	41.51%	49.76%	79.91%
18	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.46%	10.44%	34.34%	54.76%	81.22%
19	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม I29 หากท่านพบการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่าน มั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่ เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	2.36%	8.02%	33.25%	56.37%	81.29%
20	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อคำถาม I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.42%	8.02%	35.85%	54.72%	81.38%
21	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่าน จะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังจริง มากน้อย เพียงใด	2.36%	6.60%	35.38%	55.66%	81.54%
22	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่า ที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.23%	7.19%	40.60%	51.97%	81.56%
23	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อคำถาม I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	0.47%	4.72%	44.01%	50.71%	81.81%
24	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มาก น้อยเพียงใด	0.70%	9.98%	32.71%	56.61%	81.83%
25	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มาก น้อยเพียงใด (survey)	0.00%	11.36%	31.82%	56.82%	81.89%
26	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม E6 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.70%	7.89%	34.50%	56.84%	82.62%

ที่	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
27	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.70%	6.50%	37.35%	55.45%	82.63%
28	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถาม E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือให้บริการ สะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.23%	6.73%	38.28%	54.76%	82.64%
29	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อคำถาม I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.71%	5.66%	38.92%	54.72%	82.66%
30	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถาม E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.46%	7.19%	34.34%	58.00%	83.39%
31	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถาม E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด (survey)	0.00%	2.27%	45.45%	52.27%	83.48%
32	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม E6 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (survey)	0.00%	9.09%	29.55%	61.36%	84.16%

โดยสรุปจากผลคะแนนของ ข้อคำถาม ที่ได้รับการประเมินแล้วพบว่า มีตัวชี้วัดที่คะแนนของข้อคำถามต่ำกว่า ร้อยละ 85 จำนวน 8 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย แบบ OIT จำนวน 1 ตัว คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล แบบ IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัด ที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินทางราชการ (5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต แบบ EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบงาน

โดยมีรายละเอียดประเด็นคำถามเรียงลำดับจากค่าคะแนนจากน้อยที่สุด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ประเด็นของ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนไม่ครบถ้วน
2. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ (2) การรับทราบเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงาน
3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น (2) การปฏิบัติงานหรือให้บริการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (3) การปฏิบัติงานหรือให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าปีที่ผ่านมา (4) การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส

4. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การนำผลประโยชน์ ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (2) การรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรม หรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (3) การนำมาตรการป้องกันการทุจริตไปใช้จริง (4) ความมั่นใจเมื่อพบการทุจริตในการที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ (5) การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อมีเจ้าหน้าที่ทุจริตในหน่วยงาน

5. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) ความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (2) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง (3) ความถูกต้องของการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ (4) การกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

6. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) ความสามารถในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายอย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ข้อมูลที่ประชาชน หรือรับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (3) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงง่าย (4) มีช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

7. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (2) การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกมุ่งทำโดยผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่

8. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วย ประเด็นของ (1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (2) การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็นธรรม (3) การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม

2.3 ข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้เสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2567 ให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 90.06 คะแนน ซึ่งมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีต่อไป ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ

ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 128 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง

ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก o36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก o37)

ข้อ 120 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่าง ไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 127 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39, ๐40)

2) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์(อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวก ในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) (จัดเก็บเองโดย ปปช.)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา

ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ E15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38)

3) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุเพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปีโดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

2.4 ขอบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากผลการประเมินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ในตัวชี้วัดและประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากผลการประเมิน OIT ข้อ O22 ได้ 0 คะแนน เนื่องจากสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนไม่ครบถ้วน ดังนั้นจึงควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปีโดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น โดยเรียงลำดับจากคะแนนผลประเมินตามตัวชี้วัดน้อยที่สุด ดังต่อไปนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ควรปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ($I8 = 65.96$)
- 2) การรับทราบเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงาน ($I7 = 76.10$)

2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ควรปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ ในประเด็นของ

- 1) การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ($E14 = 74.31$)
- 2) การปฏิบัติงานหรือให้บริการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ($E11 = 80.26$)
- 3) การปฏิบัติงานหรือให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าปีที่ผ่านมา ($E12 = 80.39$)
- 4) การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส ($E15 = 80.76$)

3) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) การนำผลประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ($I28 = 76.04$)

- 2) การรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (I27 = 77.13)
- 3) การนำมาตรการป้องกันการทุจริตไปใช้จริง (I26 = 76.04)
- 4) ความมั่นใจเมื่อพบการทุจริตในการที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ (I29 = 81.29)
- 5) การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อมีเจ้าหน้าที่ทุจริตในหน่วยงาน (I30 = 81.54)

4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) ความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (I20 = 76.05)
- 2) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง (I19 = 78.63)
- 3) ความถูกต้องของการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ (I21 = 79.02)
- 4) การกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว (I24 = 79.48)

5) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นของ

- 1) ความสามารถในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายอย่างชัดเจน (E9 = 78.54)
- 2) การเผยแพร่ข้อมูลที่ประชาชน หรือรับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (E7 = 81.86)
- 3) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงง่าย (E6 = 83.39)
- 4) มีช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีพบว่ามีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ (E10 = 84.00)

6) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ ในประเด็นของ

- 1) การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (E1 = 81.13)
- 2) การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกมุ่งทำโดยผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ (E3 = 84.37)

7) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงาน
ได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็น
ธรรม (I15 = 81.38)
- 2) การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็นธรรม (I13 = 81.81)
- 3) การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (I14 = 82.66)

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริม

คุณธรรมและความโปร่งใส

ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินและแนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ควรปรับปรุง/พัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น ในตัวชี้วัดและประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากผลการประเมิน OIT (O21) ได้ 0 คะแนน เนื่องจากสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปีโดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้น โดยเรียงลำดับจากคะแนนผลประเมินตามตัวชี้วัดน้อยที่สุด ดังต่อไปนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ควรปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ (I8 = 65.96)
- 2) การรับทราบเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงาน (I7 = 76.10)

2. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ควรปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ ในประเด็นของ

- 1) การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น (E14 = 74.31)
- 2) การปฏิบัติงานหรือให้บริการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (E11 = 80.26)
- 3) การปฏิบัติงานหรือให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าปีที่ผ่านมา (E12 = 80.39)
- 4) การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส (E15 = 80.76)

3. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) การนำผลประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (I28 = 76.04)

- 2) การรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (I27 = 77.13)
- 3) การนำมาตรการป้องกันการทุจริตไปใช้จริง (I28 = 76.04)
- 4) ความมั่นใจเมื่อพบการทุจริตในการที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ (I29 = 81.29)
- 5) การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อมีเจ้าหน้าที่ทุจริตในหน่วยงาน (I30 = 81.54)

4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) ความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (I20 = 76.05)
- 2) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง (I19 = 78.63)
- 3) ความถูกต้องของการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ (I21 = 79.02)
- 4) การกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว (I24 = 79.48)

5. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นของ

- 1) ความสามารถในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายอย่างชัดเจน (E9 = 78.54)
- 2) การเผยแพร่ข้อมูลที่ประชาชน หรือรับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (E7 = 81.86)
- 3) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงง่าย (E6 = 83.39)
- 4) มีช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีพบว่ามีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ (E10 = 84.00)

6. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ ในประเด็นของ

- 1) การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (E1 = 81.13)
- 2) การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกมุ่งทำโดยผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ (E3 = 84.37)

7. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ ในประเด็นของ

- 1) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (I15 = 81.38)
- 2) การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็นธรรม (I13 = 81.81)
- 3) การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (I14 = 82.66)

จากผลการประเมินการดำเนินงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้นำผลการวิเคราะห์เพื่อจัดทำมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามประเด็นที่สำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกำหนดไว้จำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ดังนั้น จึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินไปสู่การปฏิบัติโดยการกำหนดเป็นมาตรการขั้นตอนและวิธีการ ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

- ข้อ E1 การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ผลคะแนน 81.13
- ข้อ E3 การปฏิบัติหรือให้บริการต่อบุคคลภายนอกมุ่งทำโดยผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ผลคะแนน 84.37)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

- ข้อ E11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ผลคะแนน 80.26
- ข้อ E12 การปฏิบัติงานหรือให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าปีที่ผ่านมา ผลคะแนน 80.39

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
1.1 มาตรการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และเกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด 1.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ	1) พัฒนาระบบบริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Resource Planning – ERP) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
1.1.2 การลดขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินงาน เพื่อให้บริการที่รวดเร็ว การให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่ลำเอียง	1) การนำระบบ Lean Management มาปรับปรุงการให้บริการ 2) การปรับปรุง Digital Workflow
1.1.3 การปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น	1) นำผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการมาปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น 2) เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ข้อ E11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ผลคะแนน 80.26

ข้อ E12 การปฏิบัติงานหรือให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าปีที่ผ่านมา ผลคะแนน 80.39

ข้อ E14 การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ผลคะแนน 74.31

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
2.1 มาตรการปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการด้วยระบบ E-Service 2.1.1 การให้บริการด้วยระบบ E-Service	ให้บริการด้วยระบบ E-Service ประกอบด้วย 1) ระบบการให้บริการนักศึกษาแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรในรูปแบบ E-service 2) ระบบบริการยานพาหนะออนไลน์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3) ระบบบริการห้องประชุมออนไลน์ 4) ระบบบริการแจ้งซ่อมออนไลน์ 5) การพัฒนาระบบขอใช้บริการสถานกีฬา 6) ระบบชำระค่าสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยขอนแก่น 7) ระบบบริการห้องประชุมออนไลน์ 8) ระบบ E-Service ของส่วนงาน/หน่วยงาน

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
2.1.2 ให้มีระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับการให้บริการจากผู้รับบริการ (Feedback)	1) สร้างระบบการรับข้อมูลป้อนกลับ การให้บริการเชิงรุก

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ 17 การรับทราบเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงาน ผลคะแนน 76.10

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ

ข้อ 119 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง ผลคะแนน 78.63

ข้อ 120 ความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ผลคะแนน 76.05

ข้อ 121 ความถูกต้องของการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ ผลคะแนน 79.02

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ E6 ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงง่าย ผลคะแนน 83.39

ข้อ E7 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ผลคะแนน 81.86%

ข้อ E9 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน E9 ผลคะแนน 78.54%

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
3.1 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารข้อมูลหน่วยงาน	
3.1.1 การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการติดต่อสอบถามข้อมูลของหน่วยงาน	1) การเปิดเผยข้อมูลและติดต่อสอบถามการให้บริการของหน่วยงาน ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง การรับสมัครพนักงาน (1) กองสื่อสารองค์กร ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ มข. https://th.kku.ac.th/ และพัฒนาช่องทางสื่อออนไลน์ 14 ช่องทาง (ถาม-ตอบ) รวมถึงเว็บ ITA และรับผิดชอบตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องด้านการสื่อสารองค์กร https://th.kku.ac.th/kku-ita/

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
	(2) กองทรัพยากรบุคคลการรับสมัครพนักงานผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์รับสมัครงาน Facebook : สมัครงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น) (3) ระบบเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง กองคลัง https://procurement.kku.ac.th/t/plan 2) มอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการตอบข้อซักถาม หรือให้ข้อมูลของหน่วยงานให้มีความชัดเจนและถูกต้องมากยิ่งขึ้น
3.1.2 เพิ่มช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย	1) พัฒนาการผลิตสื่อให้มีความน่าสนใจ (การสื่อสารภายในองค์กร และการสื่อสารภายนอก) 2) พัฒนาช่องทางการสื่อสารองค์กร (เพิ่มศักยภาพช่องทางการสื่อสาร รวมถึงการแสวงหาช่องทางใหม่ ๆ เพื่อการสื่อสารถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย) (1) มหาวิทยาลัย: https://www.kku.ac.th และ https://th.kku.ac.th (2) เว็บไซต์เฉพาะกิจตามนโยบาย เช่น ขอนแก่นมาราธอน นานาชาติ,พิธีพระราชทานปริญญาบัตร, การเลือกตั้งสภามหาวิทยาลัย, การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย, การรณรงค์เรื่องต่าง ๆ ตามนโยบาย (3) เว็บไซต์กองสื่อสารองค์กร https://cad.kku.ac.th (4) เว็บไซต์ FM 103 MHZ https://radio.kku.ac.th, ระบบ live broadcast , Fb Live (5) เว็บไซต์ KKU Channel https://th.kku.ac.th/kkuchannel (6) Facebook มหาวิทยาลัย: https://www.facebook.com/kkuthailand (7) YouTube: https://www.youtube.com/kkuchannel (8) TikTok https://www.tiktok.com/@khonkaenu (9) Line: https://line.me/R/ti/p/%40khonkaenuniversity (10) IG: https://www.instagram.com/khonkaenuniversity (11) X : https://twitter.com/kkunews (12) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง KKU–Pop mail (13) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง KKU Network Auth Service https://login.kku.ac.th (14) เทรด Threads (ช่องทางใหม่ 2566)

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
3.2 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณ	
3.2.1 เผยแพร่การใช้จ่ายงบประมาณ	1) เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ (ต้นปีและกลางปี) ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน
3.3 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้/ยืม/คืนทรัพย์สิน	
3.3.1 สื่อสารขั้นตอน แนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สิน	1) เผยแพร่ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนงาน/หน่วยงานรับทราบมากยิ่งขึ้น 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน แนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น
3.4 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารด้านการจัดการการทุจริต และการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม	
3.4.1 การสื่อสารวิธีการ แนวทาง การดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการการทุจริต	1) สื่อสาร แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการการทุจริต ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น 2) สื่อสารช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3.4.2 การสื่อสารแนวปฏิบัติการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม	1) สื่อสารแนวปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น 2) ให้มีการเผยแพร่มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส ให้บุคลากรทุกส่วนงานทราบ 3) เพิ่มช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ

ข้อ I19 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง
ผลคะแนน 78.63

ข้อ I20 ความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน
หน่วยงาน ผลคะแนน 76.05

ข้อ I21 ความถูกต้องของการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ ผลคะแนน 79.02

ข้อ I24 การกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ผลคะแนน 79.48

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
4.1 มาตรการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานการใช้ทรัพย์สินทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	
4.1.1 การสร้างระบบการขอใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและรวดเร็ว	1) สร้างระบบการยืม ติดตามและการคืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและรวดเร็ว (วัสดุ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ ห้องประชุม ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ) เช่น (1) ระบบการให้บริการยานพาหนะออนไลน์ (กองบริหารงานกลาง) (2) ระบบการใช้ห้องประชุมออนไลน์ (กองบริหารงานกลาง) (3) ระบบการยืมคืนวัสดุ-อุปกรณ์การกีฬาแบบออนไลน์
4.1.2 การป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	1) การจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ) (1) คู่มือการใช้บริการห้องประชุมออนไลน์ เผยแพร่บนเว็บไซต์กองบริหารงานกลางและผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงโดยผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยได้โดยตรง https://youtu.be/u-jvin0Dk4Q (2) คู่มือการให้บริการยานพาหนะออนไลน์ เผยแพร่บนเว็บไซต์กองบริหารงานกลางและผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงโดยผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยได้โดยตรง https://youtu.be/Z3Jx6UVabSA 2) กำหนดแนวทางการตรวจสอบการครอบครองทรัพย์สิน (ครุภัณฑ์) สำหรับการใช้งานในส่วนงาน

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ I7 การรับทราบเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงาน ผลคะแนน 76.10

ข้อ I8 การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ผลคะแนน 65.96

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ผลคะแนน 0

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
5.1 มาตรการสร้างความโปร่งใสการจัดซื้อจัดจ้าง	
5.1.1 การกำหนดคุณลักษณะและราคากลางของพัสดุ และครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	1) การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำบัญชีมาตรฐานคุณลักษณะและราคากลางของพัสดุและครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
5.1.2 ปรับปรุงการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง	1) ให้มีการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วนบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย
5.2 มาตรการป้องกันการทุจริตการใช้งบประมาณ	
5.2.1 การตรวจสอบการใช้งบประมาณและการป้องกันการเอื้อประโยชน์ให้กับรายใดรายหนึ่ง	1) การติดตามผลและรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เกิดความคุ้มค่าและประหยัดสำหรับการดำเนินงานของส่วนงาน/หน่วยงาน 2) พัฒนาระบบติดตามค่าเชื้อเพลิง ในระบบขอใช้บริการยานพาหนะ
5.2.1 ปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ	1) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ I13 การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็นธรรม (I13 = 81.81)

ข้อ I14 การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (I14 = 82.66)

ข้อ I15 การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (I15 = 81.38)

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
6.1 มาตรการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมของผู้บริหาร เพื่อให้การใช้อำนาจเป็นไปอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ หรือเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง	
6.1.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม ถูกต้องตามหลักเกณฑ์	1) กำหนด/ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความโปร่งใสตามระดับคุณภาพงานอย่างถูกต้อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง
6.1.2 การคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	1) จัดทำ/ปรับปรุง แนวทางการคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษาของส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เห็นถึงความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 3) การนำมาตรการป้องกันการทุจริตไปใช้จริง (I26 = 76.04)
- 2) การรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (I27 = 77.13)
- 1) การนำผลประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (I28 = 76.04)
- 4) ความมั่นใจเมื่อพบการทุจริตในการที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ (I29 = 81.29)
- 5) การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ึ่ง เมื่อมีเจ้าหน้าที่ทุจริตในหน่วยงาน (I30 = 81.54)

มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
7.1 มาตรการการป้องกันและการแก้ปัญหาการทุจริต	
7.1.1 ดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษการทุจริต	1) โครงการตรวจสอบและกำกับติดตามการดำเนินงานของส่วนงาน สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน สอบสวน ผลการร้องเรียน/สอบสวน การลงโทษการทุจริตของมหาวิทยาลัย ลงในเว็บไซต์กองกฎหมาย (โดยวิธีปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล)
7.1.2 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง	1) ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน การสอบสวน และการลงโทษการทุจริตของมหาวิทยาลัย 2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กรณีศึกษาเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อเป็นการวางแนวทางการป้องกันการทุจริตแก่ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 3) เผยแพร่กรณีศึกษาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน การสอบสวน และการลงโทษการทุจริตของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 4) การให้ความรู้เกี่ยวกับข้อบังคับ และประกาศ ด้านการบริหารงานบุคคล 5) การให้ความรู้ด้านประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย 6) โครงการอบรม หลักสูตร แนวปฏิบัติและข้อพึงระวังในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ สำหรับเจ้าหน้าที่และหัวหน้าเจ้าหน้าที่ 7) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานรู้ด้านการคลังและพัสดุ

3.2 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้วิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย รวมถึงข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้การขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยและให้ดียิ่งขึ้น โดยมีประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งเน้นตัวชี้วัดที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน ปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น คือ การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ การปรับปรุงการทำงาน การป้องกันและการแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินทางราชการ เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน และการใช้อำนาจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส สุจริต เป็นธรรม โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล โดยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
1.1 มาตรการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และเกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด			
1.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ	1) พัฒนาระบบบริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Resource Planning – ERP) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	• ฝ่ายบริหาร (กองคลัง)	ต.ค.66 - ก.ย.67
1.1.2 การลดขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินงาน เพื่อให้บริการที่รวดเร็ว การให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่ลำเอียง	1) การนำระบบ Lean Management มาปรับปรุงการให้บริการ 2) การปรับปรุง Digital Workflow	• ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน • กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา • ทุกกอง	ต.ค.66 - ก.ย.67
1.1.3 การปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น	1) นำผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการมาปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น 2) เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น	• ทุกส่วนงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
2. การให้บริการและระบบ E-Service			
2.1 มาตรการปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการด้วยระบบ E-Service			
2.1.1 การให้บริการด้วยระบบ E-Service	ให้บริการด้วยระบบ E-Service ประกอบด้วย 1) ระบบการให้บริการนักศึกษาแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรในรูปแบบ E-service 2) ระบบบริการยานพาหนะออนไลน์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3) ระบบบริการห้องประชุมออนไลน์	• กองพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ • กองบริหารงานกลาง • กองบริหารงานกลาง	ธ.ค. - ส.ค. 67 ต.ค.66 - ก.ย.67 ต.ค.66 - ก.ย.67

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	4) ระบบบริการแจ้งซ่อมออนไลน์	• กองบริหารงานกลาง	ต.ค.66 - ก.ย.67
	5) การพัฒนาระบบขอใช้บริการสถานกีฬา	• กองการกีฬา	ต.ค.66 - ก.ย.67
	6) ระบบชำระค่าสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยขอนแก่น	• กองสาธารณูปโภคและ สิ่งแวดล้อม	ต.ค.66 - ก.ย.67
	7) ระบบบริการห้องประชุมออนไลน์	• กองบริหารงานหอพัก นักศึกษา	ต.ค.66 - ก.ย.67
	8) ระบบ E-Service ของส่วนงาน/หน่วยงาน	• ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
2.1.2 ให้มีระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับการให้บริการ จากผู้รับบริการ (Feedback)	1) สร้างระบบการรับข้อมูลป้อนกลับ การให้บริการเชิงรุก	• กองทรัพยากรบุคคล • กองคลัง • กองพัฒนานักศึกษาและศิษย์ เก่าสัมพันธ์ • กองการกีฬา • ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
3.1 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารข้อมูลหน่วยงาน			
3.1.1 การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการติดต่อ สอบถามข้อมูลของหน่วยงาน	1) การเปิดเผยข้อมูลและติดต่อสอบถามการให้บริการของหน่วยงาน ได้แก่ การ จัดซื้อจัดจ้าง การรับสมัครพนักงาน (1) กองสื่อสารองค์กร ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ มข. https://th.kku.ac.th/ และ พัฒนาช่องทางสื่อออนไลน์ 14 ช่องทาง (ถาม-ตอบ) รวมถึงเว็บ ITA และรับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องด้านการสื่อสารองค์กร https://th.kku.ac.th/kku-ita/	• กองสื่อสารองค์กร • กองคลัง • กองทรัพยากรบุคคล • ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	(2) กองทรัพยากรบุคคลการรับสมัครพนักงานผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ รับสมัครงาน Facebook : สมัครงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น) (3) ระบบเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง กองคลัง https://procurement.kku.ac.th/t/plan		
	2) มอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการตอบข้อซักถาม หรือให้ข้อมูลของหน่วยงาน ให้มีความชัดเจนและถูกต้องมากยิ่งขึ้น	• ทุกส่วนงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
3.1.2 เพิ่มช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย	1) พัฒนาการผลิตสื่อให้มีความน่าสนใจ (การสื่อสารภายในองค์กรและการสื่อสาร ภายนอก) 2) พัฒนาช่องทางการสื่อสารองค์กร (เพิ่มศักยภาพช่องทางการสื่อสาร รวมถึงการ แสวงหาช่องทางใหม่ ๆ เพื่อการสื่อสารถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย) (15)มหาวิทยาลัย: https://www.kku.ac.th และ https://th.kku.ac.th (16)เว็บไซต์เฉพาะกิจตามนโยบาย เช่น ขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ,พิธี พระราชทานปริญญาบัตร, การเลือกตั้งสภาพนักงาน, เลือกตั้งกรรมการสภา มหาวิทยาลัย, การรณรงค์เรื่องต่าง ๆ ตามนโยบาย (17)เว็บไซต์กองสื่อสารองค์กร https://cad.kku.ac.th (18)เว็บไซต์ FM 103 MHZ https://radio.kku.ac.th , ระบบ live broadcast , Fb Live (19)เว็บไซต์ KKU Channel https://th.kku.ac.th/kkuchannel (20)Facebook มหาวิทยาลัย: https://www.facebook.com/kkuthailand (21)YouTube: https://www.youtube.com/kkuchannel (22)TikTok https://www.tiktok.com/@khonkaenu	• กองสื่อสารองค์กร	ต.ค.66 - ก.ย.67

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	(23) Line: https://line.me/R/ti/p/%40khonkaenuniversity (24) IG: https://www.instagram.com/khonkaenuniversity (25) X : https://twitter.com/kkunews (26) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง KKU-Pop mail (27) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง KKU Network Auth Service https://login.kku.ac.th (28) เทรด Threads (ช่องทางใหม่ 2566)		
3.2 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณ			
3.2.1 เผยแพร่การใช้จ่ายงบประมาณ	1) เผยแพร่แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ (ต้นปีและกลางปี) ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	• ทุกส่วนงาน • กองยุทธศาสตร์	ต.ค.66 - ก.ย.67
3.3 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้/ยืม/คืนทรัพย์สิน			
3.3.1 สื่อสารขั้นตอน แนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สิน	1) เผยแพร่ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนงาน/หน่วยงานรับทราบมากยิ่งขึ้น	• กองบริหารงานกลาง • กองบริหารงานทุกส่วนงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
	2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินแนวปฏิบัติในการใช้/การยืมทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น	• กองบริหารงานกลาง • กองบริหารงานทุกส่วนงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
3.4 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารด้านการจัดการการทุจริต และการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม			
3.4.1 การสื่อสารวิธีการ แนวทาง การดำเนินการ แก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการการทุจริต	1) สื่อสาร แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาการทุจริต และการจัดการการทุจริต ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น	• กองสื่อสารองค์กร • กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67
	2) สื่อสารช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	• กองตรวจสอบภายใน • กองบริหารงานส่วนงาน	

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
3.4.2 การสื่อสารแนวปฏิบัติการบริหารงานด้วย ความเป็นธรรม	1) สื่อสารแนวปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับทราบมากยิ่งขึ้น	• กองทรัพยากรบุคคล • กองบริหารงานส่วนงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
	2) ให้มีการเผยแพร่มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส ให้บุคลากรทุกส่วนงานทราบ	• ทุกส่วนงาน • กองยุทธศาสตร์	ต.ค.66 - ก.ย.67
	3) เพิ่มช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมมากยิ่งขึ้น	• กองทรัพยากรบุคคล • ทุกส่วนงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
4.1 มาตรการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานการใช้ทรัพย์สินทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว			
4.1.1 การสร้างระบบการขอใช้ทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและรวดเร็ว	1) สร้างระบบการยืม ติดตามและการคืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและรวดเร็ว (วัสดุ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ) เช่น (1) ระบบการใช้บริการยานพาหนะออนไลน์ (กองบริหารงานกลาง) (2) ระบบการใช้ห้องประชุมออนไลน์ (กองบริหารงานกลาง) (3) ระบบการยืมคืนวัสดุ-อุปกรณ์การกีฬาแบบออนไลน์	• กองคลัง • กองบริหารงานกลาง • กองการกีฬา • กองอาคารและสถานที่ • กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม • ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
4.1.2 การป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	1) การจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ) (1) คู่มือการใช้บริการห้องประชุมออนไลน์ เผยแพร่บนเว็บไซต์กองบริหารงานกลางและผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยได้โดยตรง https://youtu.be/u-jvin0Dk4O	• กองคลัง • กองบริหารงานกลาง • กองการกีฬา • กองอาคารและสถานที่	ต.ค.66 - ก.ย.67

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	(2) คู่มือการใช้บริการยานพาหนะออนไลน์ เผยแพร่บนเว็บไซต์กองบริหารงานกลางและผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงโดยผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยได้โดยตรง https://youtu.be/Z3Jx6UVabSA	• กองสารนิเทศและ สิ่งแวดล้อม ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67
	2) กำหนดแนวทางการตรวจสอบการครอบครองทรัพย์สิน (ครุภัณฑ์) สำหรับการใช้งานในส่วนงาน	• กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
5.1 มาตรการสร้างความโปร่งใสการจัดซื้อจัดจ้าง			
5.1.1 การกำหนดคุณลักษณะและราคากลางของพัสดุและครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	1) การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำบัญชีมาตรฐานคุณลักษณะและราคากลางของพัสดุและครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	• กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67
5.1.2 ปรับปรุงการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง	1) ให้มีการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วนบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย	• กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67
5.2 มาตรการป้องกันการทุจริตการใช้งบประมาณ			
5.2.1 การตรวจสอบการใช้งบประมาณและการป้องกันการเอื้อประโยชน์ให้กับรายใดรายหนึ่ง	1) การติดตามผลและรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เกิดความคุ้มค่าและประหยัด สำหรับการดำเนินงานของส่วนงาน/หน่วยงาน	• กองกฎหมาย • กองตรวจสอบภายใน	ต.ค.66 - ก.ย.67
	2) พัฒนาระบบติดตามค่าเช่าเพลิง ในระบบขอใช้บริการยานพาหนะ	• กองบริหารงานกลาง	ต.ค.66 - ก.ย.67
5.2.1 ปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ	1) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ	• ทุกส่วนงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
6.1 มาตรการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมของผู้บริหาร เพื่อให้การใช้อำนาจเป็นไปอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ หรือเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง			
6.1.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยความ เป็นธรรม ถูกต้องตามหลักเกณฑ์	1) กำหนด/ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้มี ความโปร่งใสตามระดับคุณภาพงานอย่างถูกต้อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ ที่เกี่ยวข้อง	• ทุกส่วนงาน • กองทรัพยากรบุคคล	ต.ค.66 - ก.ย.67
6.1.2 การคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย ความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	1) จัดทำ/ปรับปรุง แนวทางการคัดเลือกบุคลากรในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษาของส่วนงาน/หน่วยงาน ให้ เห็นถึงความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	• ทุกส่วนงาน • กองทรัพยากรบุคคล	ต.ค.66 - ก.ย.67
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
7.1 มาตรการการป้องกันและการแก้ปัญหาการทุจริต			
7.1.1 ดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษการ ทุจริต	1) โครงการตรวจสอบและกำกับติดตามการดำเนินงานของส่วนงาน สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น	• กองตรวจสอบภายใน	ต.ค.66 - ก.ย.67
	2) เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน สอบสวน ผลการร้องเรียน/สอบสวน การลงโทษการทุจริตของมหาวิทยาลัย ลงในเว็บไซต์กองกฎหมาย (โดยวิธีปกปิด ข้อมูลส่วนบุคคล)	• กองกฎหมาย	ต.ค.66 - ก.ย.67
7.1.2 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง	1) ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน การสอบสวน และการลงโทษ การทุจริตของมหาวิทยาลัย	• กองกฎหมาย • กองตรวจสอบภายใน • กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67
	2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กรณีศึกษาเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อเป็นการวางแผนทางการ ป้องกันการทุจริตแก่ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง		
	3) เผยแพร่กรณีศึกษาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน การสอบสวน และการลงโทษการ ทุจริตของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย		

ประเด็น/มาตรการ /วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	4) การให้ความรู้เกี่ยวกับข้อบังคับ และประกาศ ด้านการบริหารงานบุคคล	• กองทรัพยากรบุคคล	ต.ค.66 - ก.ย.67
	5) การให้ความรู้ด้านประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย	• กองทรัพยากรบุคคล	ต.ค.66 - ก.ย.67
	6) โครงการอบรม หลักสูตร แนวปฏิบัติและข้อพึงระวังในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ สำหรับเจ้าหน้าที่และหัวหน้าเจ้าหน้าที่	• กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67
	7) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนการปฏิบัติงานรู้ด้านการคลังและพัสดุ	• กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67

3.3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วพบว่า มีตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 ที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และต้องปรับปรุง/พัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจากประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำส่วนใหญ่ เป็นการไม่ได้รับทราบ/รับรู้ ข้อมูล ข่าวสาร นโยบาย วิธีการ กฎหมายและแนวปฏิบัติต่างๆ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งอาจเนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นองค์กรขนาดใหญ่มีพันธกิจที่หลากหลาย คือ การให้การศึกษา ส่งเสริมประยุक्त และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำงานสอน วิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้บริการวิชาการแก่สังคม และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมถึงการบริหารจัดการต่างๆ และมีส่วนงานภายใต้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมาก คือ 30 ส่วนงาน และมีบุคลากรเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีความหลากหลายของประเภทตำแหน่ง จึงอาจมีผลทำให้การสื่อสารข้อมูล ข่าวสาร นโยบาย วิธีการ กฎหมายและแนวปฏิบัติต่างๆ ไม่ทั่วถึง เช่น ข้อมูลงบประมาณของหน่วยงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ อาจจะได้รับทราบเฉพาะในกลุ่มของผู้บริหารและตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้อง บุคลากรที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องจะไม่ทราบข้อมูล

ดังนั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรจะต้องเพิ่มช่องทาง/มาตรการ เพื่อเพิ่มการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ ตลอดจนปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานต่างให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น และผู้รับบริการภายนอกได้รับทราบและมีความเข้าใจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้นต่อไป

3.4 การกำกับติดตามและการรายงานผล

เพื่อให้การดำเนินการนำมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่ได้กำหนดขึ้น และได้มีกระบวนการให้ส่วนงานจัดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานโดยกำหนดให้ทุกส่วนงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยรายไตรมาส (รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดทำโดย

กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ปรึกษา

ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์

นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์

นายอนุพล มุมทอง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์

หัวหน้างานแผนและประเมินผล

รายงานและวิเคราะห์ข้อมูล

นางภัทรวดี พลไพโรสทรัพย์

นางปัญญนุช บุษยาธัญญ์

นักวิชาการแผนและสารสนเทศ ชำนาญการพิเศษ

นักวิชาการแผนและสารสนเทศ

ช่องทางการเผยแพร่เล่มรายงาน

<https://strategy.kku.ac.th/ita/>